

SPRÁVA O HODNOTENÍ  
ÚPD  
ÚZEMNÝ PLÁN MESTA  
**SENEC**  
KONCEPT

# SPRÁVA O HODNOTENÍ ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE – ÚZEMNÝ PLÁN MESTA SENEK (KONCEPT)

---

## Obsah

---

<b>A. Základné údaje.....</b>	<b>2</b>
I. Základné údaje o obstarávateľovi.....	2
II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii.....	3
<b>B. Údaje o priamych vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia.....</b>	<b>5</b>
I. Údaje o vstupoch.....	5
II. Údaje o výstupoch.....	24
<b>C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia.....</b>	<b>30</b>
I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia.....	30
II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia – podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie.....	24
III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti.....	56
IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.....	64
V. Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom).....	69
VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na ŽP a zdravie a spôsoby a zdroje získavania údajov o súčasnom stave ŽP a zdravia.....	84
VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení.....	86
VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie.....	87
IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali.....	99
X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení.....	99
XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov oprávneného zástupcu navrhovateľa.....	99

## A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

### I. Základné údaje o obstarávateľovi

---

#### 1. Označenie

Mesto Senec

#### 2. Sídlo

Mestský úrad, Mierové námestie č. 8, 903 01 Senec

#### 3. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo oprávneného zástupcu obstarávateľa, osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie ÚPP a ÚPD

Ing. Karol Kvál, primátor

Mestský úrad Senec

Mierové námestie č. 8

903 01 Senec

tel.: 02/20205101

fax: 02/45923561

e-mail: musenec@senec.sk

Odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPD a ÚPP:

Ing.arch. Igor Križko

900 54 Kráľová pri Senci č. 54

## **II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii**

---

### **1. Názov**

ÚZEMNÝ PLÁN MESTA SENEK – KONCEPT

### **2. Územie**

Kraj: Bratislavský

Okres: Senec

Obec: Senec

Katastrálne územie: Senec

### **3. Dotknuté obce**

- Obec Veľký Biel
- Obec Šenkvice
- Obec Slovenský Grob
- Obec Blatné
- Obec Boldog
- Obec Reca
- Obec Kráľová pri Senci
- Obec Tureň
- Obec Nová Dedinka

### **4. Dotknuté orgány**

Dotknutými subjektmi pri spracovaní, prerokovaní a schvaľovaní územnoplánovacej dokumentácie obce sú orgány vyplývajúce z §140a zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov:

- Bratislavský samosprávny kraj
- Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor geologického práva a zmluvných vzťahov
- Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor ochrany prírody a krajiny
- Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby
- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
- Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky
- Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov

- Krajský pamiatkový úrad v Bratislave
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Bratislave
- Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec
- Dopravný úrad SR, Odbor letísk, Letisko M.R. Štefánika
- Okresný úrad Senec, Odbor krízového riadenia
- Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Senec, Pozemkový a lesný odbor
- Okresný úrad Senec, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Obvodný banský úrad v Bratislave
- Štátna ochrana prírody SR, RCOP Bratislava
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku
- Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave
- Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Senci
- Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave

#### **5. Schvaľujúci orgán**

Mestské zastupiteľstvo v Senci

#### **6. Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice**

Riešené územie leží mimo dosahu štátnych hraníc SR. Riešenie Územného plánu mesta Senec preto nemá žiadne cezhraničné vplyvy.

## B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

### I. Údaje o vstupoch

---

#### 1. Pôda

Návrhy lokalít na záber sa nachádzajú v zastavanom aj mimo zastavané územie mesta v katastrálnom území Senec. Poľnohospodárska pôda je obrábaná ako orná pôda, trvalé trávne porasty a záhrady.

V rozvojových lokalitách povrch územia kryjú fluvizeme, hnedozeme, černozeme a regozeme. Pôdne typy a pôdne druhy a pôdotvorný substrát ako aj sklonitosť reliéfu je možné vyčítať z bonitovaných pôdnoekologických jednotiek. V riešenom území sa vyskytujú tieto BPEJ:

- 0002002 - fluvizeme typické karbonátové, stredne ťažké
- 0048002 - hnedozeme luvizemné na sprašových hlinách a polygénnych hlinách často s prímiesou skeletu, stredne ťažké
- 0032062 - černozeme plytké na aluviálnych sedimentoch, stredne ťažké, väčšinou karbonátové
- 0034022 - černozeme typické, karbonátové na aluviálnych sedimentoch, stredne ťažké až ťažké s ľahkým podorničím, vysýchavé
- 0043002 - černozeme erodované a regozeme na sprašiach v komplexe s regozemami. Prevládajú ČM erodované, stredne ťažké.
- 0036002 - černozeme typické, karbonátové na karbonátových aluviálnych sedimentoch, stredne ťažké
- 0037002 - černozeme typické, karbonátové na sprašiach, stredne ťažké
- 0038202 - regozeme a černozeme erodované v komplexoch na sprašiach, stredne ťažké
- 0017002 - černozeme čiernicové, prevažne karbonátové, stredne ťažké
- 0039002 - černozeme typické a černozeme hnedozemné na sprašiach, stredne ťažké
- 0047202 - regozeme a hnedozeme erodované na sprašiach, stredne ťažké
- 0045002 - hnedozeme typické až hnedozeme luvizemné na sprašových hlinách, stredne ťažké, ľahké.

Do najlepších BPEJ v katastri mesta Senec patria 0002002, 0017002, 0019002, 0023003, 0036002, 0036032, 0037002, 0039002, 0039202, 0039302, 0044002, 0045002 a 0048002.

Koncept ÚPN Senec je riešený v 2 variantoch. Vo variante I. je navrhovaných 41 lokalít, z toho v 28 lokalitách sa predpokladá záber poľnohospodárskej pôdy a vo variante II. 47 lokalít, z toho záber poľnohospodárskej pôdy sa predpokladá v 31 lokalitách.

Vo variante I. sa nachádzajú na nepoľnohospodárskej pôde v zastavanom území lokality č. 1.1, 3.1, 3.2, 5.3, 7.1 a mimo zastavané územie lokality č. 11.3, 13.5, 14.5, 15.2, 17.1, 20.2, 20.3, 20.4.

Vo variante II. sa nachádzajú na nepoľnohospodárskej pôde v zastavanom území lokality č.1.1, 3.1, 3.2, 5.3, 7.1, 7.2 a mimo zastavané územie lokality č. 11.3, 12.12, 13.5, 14.5, 14.9, 15.2, 16.4, 17.1, 20.2, 20.3.

Plocha lokalít navrhovaných na záber vo variant I. je 359,51 ha, z toho:

- Záber poľnohospodárskej pôdy celkom 356,79 ha
- Záber poľnohospodárskej pôdy v zastavanom území 7,44 ha
- Záber poľnohospodárskej pôdy mimo zastavané územie 349,35 ha
- Záber nepoľnohospodárskej pôdy 2,72 ha
- Záber najlepších BPEJ v katastri 29,90 ha
- Záber ornej pôdy so závlahou 131,29 ha

Plocha lokalít navrhovaných na záber variant II. 333,19 ha, z toho:

- Záber poľnohospodárskej pôdy celkom 321,58 ha
- Záber poľnohospodárskej pôdy v zastavanom území 7,44 ha
- Záber poľnohospodárskej pôdy mimo zastavané územie 314,14 ha
- Záber nepoľnohospodárskej pôdy 3,02 ha
- Záber najlepších BPEJ v katastri 28,29 ha
- Záber ornej pôdy so závlahou 149,29 ha

V riešenom území sa lesné pozemky nachádzajú na ploche 497,2079 ha. Lesné pozemky sa na záber nenavrhujú.

Navrhované zábery poľnohospodárskej pôdy sú diferencované vo variantoch Ia II. Zábery sú v oboch variantoch porovnateľné. Vo variante I. je navrhovaný záber vyšší o 35,21 ha. Ide o trvalé zábery poľnohospodárskej pôdy.

Podľa nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z.z., ktoré určuje v danom katastrálnom území najkvalitnejšie pôdy podľa kódu BPEJ, je potrebné osobitne chrániť najkvalitnejšie pôdy. V danom katastrálnom území ide o pôdy 1., 2., 3. a 4. skupiny kvality. V oboch variantoch sa navrhujú prevažne zábery pôd 5. a 6. skupiny kvality. Koncept územného plánu mesta Senec teda zohľadňuje imperatív ochrany najkvalitnejšej pôdy v zmysle uvedenej legislatívy.

Prehľad o štruktúre pôdneho fondu v lokalitách s uvažovaným použitím poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodárske účely – variant I.

Lok. číslo	Katastr. územie	Funkčné využitie	Výmera lokality v ha	Predpok. výmera poľn. pôdy		
				spolu v ha	Z toho Skupina BPEJ	výmera ha
2.1	Senec	B, SL+DP	10,10	10,10	0036002/2 0037002/2 0017202/1	5,86 1,84 2,40
2.2	Senec	cintorín	2,45	2,45	0036002/2	2,45
4.2	Senec	B, SL+DP	0,62	0,62	0038202/5	0,62
4.3	Senec	Šport a rekreácia	6,06	6,06	0037002/2 0038202/5	3,03 3,03
4.4	Senec	B, SL+DP	2,53	2,53	0038202/5	2,53
4.5	Senec	B, SL+DP	7,38	7,38	0038202/5	7,38
5.1	Senec	B, SL+DP	1,58	1,58	0035001/6	1,58
5.2	Senec	Šport a rekreácia	6,36	6,36	0035001/6 0034015/5	3,59 2,77
9.1	Senec	B, SL+DP	7,86	7,44	0032062/6	7,44
11.2	Senec	Rekreačné bývanie a šport	4,18	4,18	0032062/6	4,18
12.1	Senec	Krajinná zeleň	4,72	4,72	0032062/6 0034022/5	4,32 0,40
12.2	Senec	B, SL+DP	5,25	5,25	0032062/6 0034015/5 0034012/4	0,58 3,72 0,95
12.3	Senec	B, SL+DP	44,13	44,13	0032062/6 0034015/5 0034012/4 0034022/5	26,61 2,24 6,00 9,28
12.5	Senec	Rekreačné bývanie a šport	4,82	4,82	0034022/5	4,82
12.6	Senec	Rekreačné bývanie a šport	3,26	3,26	0032062/6 0034022/5	0,35 2,91
12.8	Senec	B, SL+DP	25,56	25,56	0034012/4 0034022/5 0015005/6	8,34 12,22 6,00
12.10	Senec	Rekreačné bývanie a šport	17,88	17,88	0034022/5 0015005/6 0032062/6	1,31 3,57 13,00
13.2	Senec	B, SL+DP	6,20	6,20	0034022/5 0032062/6	3,10 3,10
13.3	Senec	B, SL+DP	4,80	2,50	0034022/5	2,50
14.2	Senec	B, SL+DP	29,62	29,62	0043002/5	29,62
14.4	Senec	Občianska vybavenosť	8,79	8,79	0034015/5 0032062/6 0043002/5	1,94 5,96 0,89
19.1	Senec	B, SL+DP	19,41	19,41	0048022/5	19,41
19.2	Senec	B, SL+DP	18,82	18,82	0048022/5	18,82
19.3	Senec	Sklady, logistika	42,71	42,71	0048022/5. 0047202/6	35,01 6,06



Lok. číslo	Katastr. územie	Funkčné využitie	Výmera lokality	Predpok. výmera poľn. pôdy		
				spolu	Z toho	
	Senec		v ha	v ha	Skupina BPEJ	výmera ha
19.4	Senec	Sklady, logistika	20,54	20,54	0045002/3 0048022/5 0048002/4 0047202/6 0039002/2	1,64 1,06 3,71 12,94 2,83
19.5	Senec	Sklady, logistika	12,56	12,56	0048022/5 0047202/6 0045002/3	10,82 0,13 1,61
20.1	Senec	B, SL+DP	7,16	7,16	0048022/5 0048002/4	2,63 4,53
20.5	Senec	B+OV	33,16	33,16	0048022/5	33,16
<b>Spolu</b>				<b>356,79</b>		

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

Skratky použité v tabuľke:

B, SL+ DP = bývanie, služby a drobné prevádzky

B+OV = bývanie a občianska vybavenosť

polyf. B+OV = polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť

ZÚ obchod., služ.+výroby = zmiešané územie obchodu, služieb a výroby

Prehľad o štruktúre pôdneho fondu v lokalitách s uvažovaným použitím poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodárske účely – variant II.

Lok. číslo	Katastr. územie	Funkčné využitie	Výmera lokality	Predpok. výmera poľn. pôdy		
				spolu	Z toho	
	Senec		v ha	v ha	Skupina BPEJ	výmera ha
2.1	Senec	B, SL+DP	10,10	10,10	0036002/2 0037002/2 0017202/1	5,86 1,84 2,40
2.2	Senec	cintorín	2,45	2,45	0036002/2	2,45
4.2	Senec	B, SL+DP	0,62	0,62	0038202/5	0,62
4.3	Senec	Šport a rekreácia	6,06	6,06	0037002/2 0038202/5	3,03 3,03
4.4	Senec	B, SL+DP	2,53	2,53	0038202/5	2,53
4.5	Senec	B, SL+DP	7,38	7,38	0038202/5	7,38
5.1	Senec	B, SL+DP	1,58	1,58	0035001/6	1,58
5.2	Senec	Šport a rekreácia	6,36	6,36	0035001/6 0034015/5	3,59 2,77
9.1	Senec	B, SL+DP	7,86	7,44	0032062/6	7,44
10.2	Senec	Priemysel	29,34	29,34	0032062/6 0034022/5	21,74 7,60
11.2	Senec	Rekreačné bývanie a šport	4,18	4,18	0032062/6	4,18
12.1	Senec	Krajinná zeleň	4,72	4,72	0032062/6 0034022/5	4,32 0,40
12.2	Senec	B, SL+DP	5,25	5,25	0032062/6 0034015/5 0034012/4	0,58 3,72 0,95
12.3	Senec	B, SL+DP	38,81	38,81	0032062/6	26,61

Lok. číslo	Katastr. územie	Funkčné využitie	Výmera lokality v ha	Predpok. výmera poľn. pôdy		
				spolu v ha	Z toho	
	Senec				Skupina BPEJ	výmera ha
					0034015/5	2,24
					0034012/4	3,60
					0034022/5	6,36
12.5	Senec	Rekreačné bývanie a šport	3,88	3,88	0034022/5	3,88
12.6	Senec	Rekreačné bývanie a šport	2,26	2,26	0032062/6	2,06
					0034022/5	0,20
12.8	Senec	B, SL+DP	220,4	25,56	0034012/4	8,34
					0034022/5	12,22
					0015005/6	6,00
12.10	Senec	Rekreačné bývanie a šport	17,88	17,88	0034022/5	1,31
					0015005/6	3,57
					0032062/6	13,00
12.11	Senec	Polyf. B+OV	5,32	5,32	0034012/4	2,50
					0034022/5	2,82
12.12	Senec	Polyf. B+OV	8,63	3,45	0034022/5	3,45
12.13	Senec	Krajinná zeleň	1,95	1,95	0032062/6	0,10
					0034022/5	1,85
12.14	Senec	Krajinná zeleň	4,96	1,55	0015005/6	1,55
13.2	Senec	B, SL+DP	6,20	6,20	0034022/5	3,10
					0032062/6	3,10
13.3	Senec	B, SL+DP	4,80	2,50	0034022/5	2,50
14.2	Senec	B, SL+DP	22,28	22,28	0043002/5	22,28
14.4	Senec	Občianska vybavenosť	8,79	8,79	0034015/5	1,94
					0032062/6	5,96
					0043002/5	0,89
14.7	Senec	Polyf. B+OV	5,28	5,28	0043002/5	5,28
14.8	Senec	Krajinná zeleň	2,05	2,05	0043002/5	2,05
19.1	Senec	B, SL+DP	19,41	19,41	0048022/5	19,41
19.3	Senec	Sklady, logistika	42,71	42,71	0048022/5	35,01
					0047202/6	6,06
					0045002/3	1,64
19.4	Senec	Sklady, logistika	20,54	20,54	0048022/5	1,06
					0048002/4	3,71
					0047202/6	12,94
					0039002/2	2,83
20.1	Senec	B, SL+DP	7,16	7,16	0048022/5	2,63
					0048002/4	4,53
<b>Spolu</b>				<b>321,58</b>		

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

Skratky použité v tabuľke:

B, SL+ DP = bývanie, služby a drobné prevádzky

B+OV = bývanie a občianska vybavenosť

polyf. B+OV = polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť

ZÚ obchod., služ.+výroby = zmiešané územie obchodu, služieb a výroby

## 2. Voda

### *Požiadavky na zásobovanie pitnou vodou*

Hlavný prívod pitnej vody je z Podunajských Biskupíc cez Bernolákovo pomocou oceleového potrubia DN500, ktorý končí vo vodojeme v Senci pri diaľnici. Pred vybudovaním nového vodojemu v Senci bola kapacita celého prívodu DN500 z Bernolákova (voda smerom od Podunajských Biskupíc) úplne využitá. Preto v Senci a v jeho okolí sa výstavba vodovodov spolu s prítokom pitnej vody do nových oblastí podmieňovala výstavbou nového „väčšieho“ vodojemu, ktorý sa však už postavil spolu v kapacite 9000 m<sup>3</sup>, čo predstavuje kapacitu celodenného výhľadového odberu vodovodu zo samotného Senca (variant I.) bez okolitých obcí. Na vodojem sú napojené samotné rozvody v meste, ako aj okolité obce.

S rozvojom Senca, a tým so zvýšením odberu pitnej vody, úzko súvisí uvedené vodovodné oceleové potrubie DN500 z Podunajských Biskupíc do Bernolákova, ktoré je nadregionálneho významu. Toto potrubie DN500 bolo už kapacitne plne využitú, a preto sa zrekonštruovalo na potrubie DN1000. Zvýšením dimenzie z DN500 na DN1000 vzrástla aj reálna možnosť zvýšenia prítoku vody do Senca. Hydrodynamický tlak vo vodovodnej sieti v okolí predmetných lokalít v meste Senec je na kóte vodojemu s dnom 170 m.n.m., čo predstavuje tlak 0,4 až 0,5 MPa v meste.

Oproti súčasnému počtu 17 806 obyvateľov, cca 5 875 zamestnancov a 3 851 návštevníkov v Senci, je vo variante I. navrhovaný nárast o približne 12 283 obyvateľov, 11 471 zamestnancov a 1 912 návštevníkov. Variant II. má uvažovaný menší počet nárastu obyvateľov o 6 834 obyvateľov, preto boli návrhy rozvodov a akumulácie pitnej vody dimenzované na vyšší nárast. Z toho vyplýva, že kapacitu pitnej vody len pre Senec (bez okolitých obcí) bolo potrebné výhľadovo počítať na úrovni minimálne 30 113 obyvateľov, 17 346 zamestnancov a 5 763 návštevníkov. Tu však nastáva výhľadovo problém s chýbajúcim množstvom pitnej vody privádzaným do vodojemu v Senci. Na riešenie tohto problému BVS, a.s. už pripravuje rekonštrukciu prívodného potrubia DN500 od Bernolákova do VDJ Senec na potrubie DN600. Zvýšenie kapacity VDJ Senec je tiež v plánoch BVS a.s. možné o ďalších 2500 m<sup>3</sup> objemu v zmysle uvažovanej rezervy v už vypracovaných dokumentáciách. Taktiež v zmysle vypracovaných dokumentácií je uvažované aj ešte zvýšenie prítoku z Bernolákova pomocou výhľadovej čerpacej stanice v Bernolákove, ktorá pri maximálnych odberoch do Senca bude výhľadovo schopná zvýšiť tlak v prívodnom potrubí, a tým dodávať zvýšené potrebné množstvo vody do VDJ Senec.

Ďalej sa uvažuje komplexne vyriešiť tlakový problém návrhom nového druhého tlakového pásma v Senci s riešením zosilňovacích staníc. V súčasnosti logistické centrá za diaľnicou smerom na obec Viničné sú zásobované jestvujúcou ATS a rozvodmi vody, ktoré neprevádzkuje BVS, a.s. Oblasti v druhom tlakovom pásme za diaľnicou v lokalitách č. 19 a č. 20 pri Martinskom lese sa odporúča riešiť samostatnou ATS pri diaľnici a k nej prívodným potrubím napojeným na hlavnú vetvu vodovodu od VZ Boldog do VDJ Senec, ktorá je kapacitne vhodná.

Taktiež bez garancie tlaku z prvého tlakového pásma je časť lokality č. 4.3 Stará hora - sever II., ktorá je situovaná pod VDJ Senec. Táto oblasť je jediná z územia zástavby samotného Senca, ktorá je výškovo najvyššie umiestnená. Kóta terénu tu dosahuje viac ako 150,00 m.n.m. Jej zásobovanie pitnou vodou sa odporúča tiež lokálnou ATS napojenou na hlavný rozvod z VDJ Senec bez prerušovacieho vodojemu.

Navrhované vodovody sú vyznačené v grafickej časti dokumentácie – vo výkrese č. 4 výkres verejného technického vybavenia – vodné hospodárstvo.

V rámci hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie bol pre variant I. vypracovaný podrobný výpočet potreby vody v prípade úplného obsadenia všetkých navrhovaných lokalít. Pre variant II. v koncepte územného plánu mesta výpočet potreby vody nebol vypracovaný. Nakoľko variant II. počíta s nižším prírastkom zastavaných plôch, nebude potreba pitnej vody vo variante II. vyššia ako v prípade variantu I.

#### Bilancia potreby pitnej vody – variant I.

Číslo a názov lokality	Potreba vody Qp (m <sup>3</sup> /deň)	Max. hodinová potreba vody Qh (m <sup>3</sup> /hod)
1.1 Centrálna zóna	3,68	0,55
2.1 Pod vinicami	53,87	8,08
2.2 Nad cintorínom	–	–
3.1 Pri Tescu	–	–
3.2 Pri jazere	2,88	0,43
3.3 Za Kysuckou ulicou	9,09	1,36
4.1 Svätý Urbánek	106,08	15,91
4.2 Stará hora – sever I.	3,93	0,59
4.3 Stará hora – sever II.	40,50	6,08
4.4 Stará hora – juh I.	16,02	2,40
4.5 Stará hora – juh II.	35,85	5,38
4.6 Stará tehelňa	69,58	10,44
5.1 Pri termálnom kúpalisku	10,01	1,50
5.2 Slnečné jazerá - sever I.	40,50	6,08
5.3 Slnečné jazerá - sever II.	33,75	5,06
7.1 Hlboké jazero	74,25	11,14
9.1 Vedľa ČOV	35,93	5,39
9.2 Čiernovodská - sever	58,56	8,78
9.3 Čiernovodská - východ	36,47	5,47
10.1 Poľná ulica	120,00	14,40
11.1 Čiernovodská – juh I.	19,20	2,88
11.2 Čiernovodská – juh II.	10,79	1,62
11.3 Bývalá kafiléria	4,20	0,63
12.1 Pri majeri I.	–	–
12.2 Pri majeri II.	28,00	4,20
12.3 Pri majeri III.	273,94	32,87
12.4 Senec Gardens II.	28,44	4,27
12.5 Senec Gardens III.	12,44	1,87

Číslo a názov lokality	Potreba vody Qp (m <sup>3</sup> /deň)	Max. hodinová potreba vody Qh (m <sup>3</sup> /hod)
12.6 Senec Gardens IV.	8,41	1,26
12.7 Mlynský klin I.	62,45	9,37
12.8 Mlynský klin II.	92,96	13,94
12.9 Pri Čiernej vode	121,17	18,18
12.10 Dolný majer	46,15	6,92
13.1 Pri Bratislavskej ceste I.	15,38	2,31
13.2 Pri Bratislavskej ceste II.	30,11	4,52
13.3 Pri Bratislavskej ceste III.	23,31	3,50
13.4 Pri Bratislavskej ceste IV.	59,65	8,95
13.5 Family Park II.	17,06	2,56
14.1 Margovo pole	273,08	32,77
14.2 Potkania	135,67	20,35
14.3 Pri križovatke	27,27	4,09
14.4 Mrmlavé	14,40	2,16
14.5 Huštavina	–	–
15.1 Logistické centrum	40,80	6,12
15.2 Malobielska I.	6,36	0,95
16.1 Nad Pezinskou cestou I.	58,80	8,82
16.2 Nad Pezinskou cestou II.	132,00	15,84
16.3 Nad Pezinskou cestou III.	72,00	8,64
17.1 Pod vodojemom	19,20	2,88
19.1 Nad červeným majerom I.	67,94	10,19
19.2 Nad červeným majerom II.	65,87	9,88
19.3 Červený majer I.	39,00	5,85
19.4 Červený majer II.	24,00	3,60
19.5 Červený majer III.	15,00	2,25
20.1 Sv. Martin I.	27,28	4,09
20.2 Sv. Martin II.	5,37	0,81
20.3 Sv. Martin III.	8,27	1,24
20.4 Sv. Martin IV.	27,71	3,26
20.5 Sv. Martin V.	110,53	16,58
Spolu – prírastok	<b>2223,39</b>	<b>266,81</b>
Spolu – vrátane súčasného stavu	<b>5592,23</b>	<b>545,24</b>

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

### 3. Suroviny

V okrese Senec sú zastúpené nerudné suroviny, konkrétne stavebné suroviny. Z nich najvýznamnejšie sú štrkopiesky a piesky Podunajskej panvy. Tieto suroviny sa používajú ako prírodné ťažené kamenivo do betonárskych zmesí, na kryty cementobetónových vozoviek a na netuhé vozovky. V k.ú. Senec sú evidované viaceré ložiská nevyhradeného nerastu – štrkopieskov a pieskov a tehliarskych surovín.

Z hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie nevyplývajú osobitné požiadavky na spotrebu miestnych surovinových zdrojov.

### 4. Energetické zdroje

#### *Elektrická energia*

Mesto Senec a jeho katastrálne územie je zásobované elektrickou energiou vzdušnými a káblovými vedeniami VN 22 kV z rozvodne RZ 110/22 kV Senec, ktorá je vyzbrojená transformátormi o výkone 2 x 40 MVA. Severná priemyselná časť je zásobovaná z rozvodne RZ 110/22 kV Pezinok dvomi vzdušnými vedeniami č. 1128 a 1129 cez spínaciu stanicu 0057-111. V nasledujúcom texte uvádzame výpočet potreby elektrickej energie pre oba varianty (variant I. a II.) a sumarizáciu výpočtu v prehľadných tabuľkách.

#### Predpokladaná bilancia potreby elektrickej energie pre bývanie, služby a drobné prevádzky:

Použité predpoklady k výpočtu:

- bilancované na rozsah podlažnej plochy  $0,003 - 0,005 \text{ kW/m}^2 = 0,005$
- príspevok do celkových bilancií 40 % = 0,4
- inštalovaný výkon transformátorov s rezervou cca 30 % = 1,30

Zástavba v prielukách bude napájaná z existujúcich okolitých sietí.

Na základe bilancií možno odhadnúť celkový prírastok inštalovaného výkonu pre navrhnutý rozvoj bývania, služieb a drobných prevádzok na 21 259 kW (var. I.), resp. 17 136 kW (var. II.), pričom maximálny súčasný výkon je možné odhadnúť na úrovni 8 504 kW (var. I.), resp. 6854 kW (var. II.). Súhrnný výkon nových trafostaníc pre rozvojové územia bývania je možné predpokladať v rozsahu okolo 10 760 kVA (var. I.), resp. 8 450 kVA (var. II.).

#### Predpokladaná bilancia potreby elektrickej energie pre rozvoj zariadení občianska vybavenosť:

Použité predpoklady k výpočtu:

- bilancované na rozsah podlažnej plochy  $0,035 - 0,05 \text{ kW/m}^2 = 0,05$
- príspevok do celkových bilancií 40 % = 0,4
- inštalovaný výkon transformátorov s rezervou cca 30 % = 1,30

Na základe bilancií možno odhadnúť celkový prírastok inštalovaného výkonu pre navrhnutý rozvoj občianskej vybavenosti na 15 535 kW (var. I.), resp. 10 300 kW (var. II.), pričom maximálny súčasný výkon je možné odhadnúť na úrovni 6 214 kW (var. I.), resp. 4 120 kW (var. II.). Súhrnný výkon nových trafostaníc pre rozvojové územia bývania je možné predpokladať v rozsahu okolo 6 920 kVA (var. I.), resp. 5 290 kVA (var. II.).

#### Predpokladaná bilancia potreby elektrickej energie pre rozvoj zariadení šport a rekreácia

Použité predpoklady k výpočtu:

- bilancované na rozsah podlažnej plochy  $0,005 - 0,008 \text{ kW/m}^2 = 0,008$
- príspevok do celkových bilancií  $40 \% = 0,4$
- inštalovaný výkon transformátorov s rezervou cca  $30 \% = 1,30$

Na základe bilancií možno odhadnúť celkový prírastok inštalovaného výkonu pre navrhnutý rozvoj športu a rekreácie na 5 617 kW (var. I.), resp. 11 192 kW (var. II.), pričom maximálny súčasný výkon je možné odhadnúť na úrovni 2 247 kW (var. I.), resp. 10 636 kW (var. II.). Súhrnný výkon nových trafostaníc pre rozvojové územia je možné predpokladať v rozsahu okolo 2 310 kVA (var. I.), resp. 4 570 kVA. (var. II.).

#### Predpokladaná bilancia potreby elektrickej energie pre rozvoj zariadení sklady, logistika

Použité predpoklady k výpočtu:

- bilancované na rozsah podlažnej plochy  $0,001 - 0,01 \text{ kW/m}^2 = 0,01$
- príspevok do celkových bilancií  $40 \% = 0,4$
- inštalovaný výkon transformátorov s rezervou cca  $30 \% = 1,30$

Na základe bilancií možno odhadnúť celkový prírastok inštalovaného výkonu pre navrhnutý rozvoj skladov a logistiky na 33 668 kW (var. I.), resp. 55 830 kW (var. II.), pričom maximálny súčasný výkon je možné odhadnúť na úrovni 13 467 kW (var. I.), resp. 22 332 kW (var. II.). Súhrnný výkon nových trafostaníc pre rozvojové územia bývania je možné predpokladať v rozsahu okolo 16 130 kVA (var. I.), resp. 23 000 kVA (var. II.).

#### Predpokladaná bilancia potreby elektrickej energie pre rozvoj zariadení priemysel

Použité predpoklady k výpočtu:

- bilancované na rozsah podlažnej plochy  $0,01 - 0,1 \text{ kW/m}^2 = 0,1$
- príspevok do celkových bilancií  $40 \% = 0,4$
- inštalovaný výkon transformátorov s rezervou cca  $30 \% = 1,30$

Na základe bilancií možno odhadnúť celkový prírastok inštalovaného výkonu pre navrhnutý rozvoj priemyslu na 26 490 kW (var. I.), resp. 55 830 kW (var. II.), pričom maximálny súčasný výkon je možné odhadnúť na úrovni 10 596 kW. Súhrnný výkon nových trafostaníc pre rozvojové územia bývania je možné predpokladať v rozsahu okolo 102 569 kVA (var. I.), resp. 121 048 kVA (var. II.).

Bilancia potreby elektrickej energie pre variant I.

Číslo a názov lokality	Súčasný výkon v kW	Inštalovaný výkon v kW
1.1 Centrálna zóna	6	15
2.1 Pod vinicami	202	505
2.2 Nad cintorínom	–	–
3.1 Pri Tescu	284	710
3.2 Pri jazere	10	24
3.3 Za Kysuckou ulicou	40	101
4.1 Svätý Urbánek	530	1326
4.2 Stará hora – sever I.	12	31
4.3 Stará hora – sever II.	121	303
4.4 Stará hora – juh I.	51	127
4.5 Stará hora – juh II.	148	369
4.6 Stará tehelňa	304	761
5.1 Pri termálnom kúpalisku	32	79
5.2 Slnčné jazerá - sever I.	127	318
5.3 Slnčné jazerá - sever II.	111	278
7.1 Hlboké jazero	233	582
9.1 Vedľa ČOV	157	393
9.2 Čiernovodská - sever	256	641
9.3 Čiernovodská - východ	452	1130
10.1 Poľná ulica	10596	26490
11.1 Čiernovodská – juh I.	238	595
11.2 Čiernovodská – juh II.	134	334
11.3 Bývalá kafiléria	888	2220
12.1 Pri majeri I.	–	–
12.2 Pri majeri II.	105	263
12.3 Pri majeri III.	883	2207
12.4 Senec Gardens II.	95	237
12.5 Senec Gardens III.	154	386
12.6 Senec Gardens IV.	104	261
12.7 Mlynský klin I.	220	551
12.8 Mlynský klin II.	531	1328
12.9 Pri Čiernej vode	692	1731
12.10 Dolný majer	572	1430
13.1 Pri Bratislavskej ceste I.	60	150
13.2 Pri Bratislavskej ceste II.	124	310
13.3 Pri Bratislavskej ceste III.	96	240
13.4 Pri Bratislavskej ceste IV.	246	614
13.5 Family Park II.	50	124
14.1 Margovo pole	1149	2873
14.2 Potkania	592	1481
14.3 Pri križovatke	156	390
14.4 Mrmlavé	1758	4395
14.5 Hušavina	–	–



Číslo a názov lokality	Súčasný výkon v kW	Inštalovaný výkon v kW
15.1 Logistické centrum	1366	3415
15.2 Malobielska I.	722	1805
16.1 Nad Pezinskou cestou I.	1995	4988
16.2 Nad Pezinskou cestou II.	4630	11575
16.3 Nad Pezinskou cestou III.	2444	6109
17.1 Pod vodojemom	2562	6405
19.1 Nad červeným majerom I.	388	971
19.2 Nad červeným majerom II.	376	941
19.3 Červený majer I.	1708	4271
19.4 Červený majer II.	822	2054
19.5 Červený majer III.	502	1256
20.1 Sv. Martin I.	143	358
20.2 Sv. Martin II.	28	71
20.3 Sv. Martin III.	43	109
20.4 Sv. Martin IV.	114	285
20.5 Sv. Martin V.	663	1658
<b>Spolu</b>	<b>41028</b>	<b>102569</b>

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

Bilancia potreby elektrickej energie pre variant II.

Číslo a názov lokality	Súčasný výkon v kW	Inštalovaný výkon v kW
1.1 Centrálna zóna	6	15
2.1 Pod vinicami	202	505
2.2 Nad cintorínom	–	–
3.1 Pri Tescu	284	710
3.2 Pri jazere	10	24
3.3 Za Kysuckou ulicou	40	101
4.1 Svätý Urbánek	530	1326
4.2 Stará hora – sever I.	20	50
4.3 Stará hora – sever II.	194	485
4.4 Stará hora – juh I.	81	202
4.5 Stará hora – juh II.	236	590
4.6 Stará tehelňa	304	761
5.1 Pri termálnom kúpalisku	32	79
5.2 Slnečné jazera - sever I.	204	509
5.3 Slnečné jazera - sever II.	178	445
7.1 Hlboké jazero	801	2002
9.1 Vedľa ČOV	252	629
9.2 Čiernovodská - sever	410	1025
9.3 Čiernovodská - východ	452	1130
10.1 Poľná ulica	10596	26490
10.2 Želiarske	11736	29340
11.1 Čiernovodská – juh I.	238	595

Číslo a názov lokality	Súčasný výkon v kW	Inštalovaný výkon v kW
11.2 Čiernovodská – juh II.	134	334
11.3 Bývalá kafiléria	142	355
12.1 Pri majeri I.	–	–
12.2 Pri majeri II.	105	263
12.3 Pri majeri III.	776	1941
12.4 Senec Gardens II.	95	237
12.5 Senec Gardens III.	78	194
12.6 Senec Gardens IV.	45	113
12.7 Mlynský klin I.	220	551
12.8 Mlynský klin II.	441	1102
12.9 Pri Čiernej vode	515	1287
12.10 Dolný majer	556	1391
12.11 Pri majeri IV.	106	266
12.12 Mlynský klin IV.	173	432
12.13 Pri Čiernej vode - juh	–	–
12.14 Senec Gardens V.	–	–
13.1 Pri Bratislavskej ceste I.	60	150
13.2 Pri Bratislavskej ceste II.	124	310
13.3 Pri Bratislavskej ceste III.	96	240
13.4 Pri Bratislavskej ceste IV.	246	614
13.5 Family Park II.	50	124
14.1 Margovo pole	1065	2663
14.2 Potkania	446	1114
14.3 Pri križovatke	122	306
14.4 Mrmlavé	176	440
14.5 Hušťavina	–	–
14.6 Malobielska II.	84	210
14.7 Malobielska III.	106	264
14.8 Potkania - východ	–	–
14.9 Pri križovatke - východ	–	–
15.1 Logistické centrum	1366	3415
15.2 Malobielska I.	722	1805
16.1 Nad Pezinskou cestou I.	1995	4988
16.2 Nad Pezinskou cestou II.	4630	11575
16.3 Nad Pezinskou cestou III.	2444	6109
16.4 Nad Pezinskou cestou IV.	201	503
17.1 Pod vodojemom	2562	6405
19.1 Nad červeným majerom I.	388	971
19.3 Červený majer I.	–	–
19.4 Červený majer II.	–	–
19.5 Červený majer III.	502	1256
20.1 Sv. Martin I.	143	358
20.2 Sv. Martin II.	28	71
20.3 Sv. Martin III.	43	109

Číslo a názov lokality	Súčasný výkon v kW	Inštalovaný výkon v kW
Spolu	48419	121048

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

Z porovnania potreby elektrickej energie v jednotlivých variantoch vyplýva, že vo variante I. bude požadovaný inštalovaný výkon 102 569 kW a vo variante II. bude požadovaný inštalovaný výkon 121 048 kW.

### **Zemný plyn**

Mesto Senec je zásobované plynom v rámci Západoslovenského kraja, ktorý je zásobovaný zemným plynom systémom nadradených vysokotlakových plynovodov, ktoré zabezpečujú dodávku zemného plynu z medzištátneho plynovodu vedeného z Ruska.

Mesto Senec je v súčasnosti zásobované zemným plynom siedmimi regulačnými stanicami. Pri porovnaní súčasného odberu a výkonu RS mesta je zrejmé, že celkový výkon RS je vyťaženy na cca 30 %, čo predstavuje dostatočnú rezervu aj pre ďalší rozvoj mesta. Jestvujúce plynovodné zariadenia mesta Senec sú dostatočne kapacitné a funkčné.

Strednotlaková (STL) plynovodná sieť sa rozšíri do miest navrhovanej výstavby - do jednotlivých rozvojových lokalít tak, aby zásobovanie obyvateľstva, občianskej vybavenosti, či podnikateľských aktivít a rekreácie zemným plynom bolo plne zabezpečené. Plynovodné potrubie bude uložené v takej hĺbke, aby krytie potrubia bolo minimálne 800, maximálne 1 200 mm. Potrubie sa osadí vo verejných priestranstvách, alebo vo vozovke prístupových ciest (ulíc). Na potrubí budú osadené sekčné uzávery a na koncových miestach odvzdušňovače.

Zároveň s budovaním pouličného potrubia sa inštalujú aj domové prípojky ukončené v mieste oplotenia jednotlivých stavebných parciel. STL plynovodné potrubie sa vybuduje z tlakových plastových rúr profilov D 63, D 90, D 110, D160 a D 225.

Navrhované plynovody sú vyznačené v grafickej časti dokumentácie – vo výkrese č. 5 výkres verejného technického vybavenia – energetika.

Pre lokality 12.1 až 14.7 na juhovýchode územia obce je navrhnutá nová regulačná stanica RS VTL/STL s kapacitou 3000 m<sup>3</sup>/h. Kapacitu regulačnej stanice RS 7 je potrebné zvýšiť minimálne o 550 m<sup>3</sup>/h. V ostatných RS sa kapacita zvyšuje len minimálne.

Potreba plynu – prírastok potreby plynu pre rozvojové plochy je diferencovaný podľa variantov:

Variant I.

- max. hodinová potreba: obyvateľstvo (bývanie) = 3859,19 m<sup>3</sup>/h, + občianska vybavenosť a podnikateľské aktivity = 1018,93 m<sup>3</sup>/h, spolu = 4878,12 m<sup>3</sup>/h.

Variant II.

- max. hodinová potreba: obyvateľstvo (bývanie) = 2096,08 m<sup>3</sup>/h, + občianska vybavenosť a podnikateľské aktivity = 1193,95 m<sup>3</sup>/h, spolu = 3290,03 m<sup>3</sup>/h.

Bilancia potreby a prírastku potreby zemného plynu pre variant I.

Číslo a názov lokality	Celková potreba plynu (m <sup>3</sup> )	Prírastok potreby plynu (m <sup>3</sup> )
1.1 Centrálna zóna	8,89	8,89
2.1 Pod vinicami	113,07	113,07
2.2 Nad cintorínom	–	–
3.1 Pri Tescu	8,00	8,00
3.2 Pri jazere	6,20	6,20
3.3 Za Kysuckou ulicou	19,07	19,07
4.1 Svätý Urbánek	228,16	228,16
4.2 Stará hora – sever I.	8,12	8,12
4.3 Stará hora – sever II.	–	–
4.4 Stará hora – juh I.	32,76	32,76
4.5 Stará hora – juh II.	73,11	73,11
4.6 Stará tehelňa	146,27	146,27
5.1 Pri termálnom kúpalisku	20,28	20,28
5.2 Slnčné jazerá - sever I.	–	–
5.3 Slnčné jazerá - sever II.	–	–
7.1 Hlboké jazero	–	–
9.1 Vedľa ČOV	–	–
9.2 Čiernovodská - sever	118,45	118,45
9.3 Čiernovodská - východ	40,45	40,45
10.1 Poľná ulica	177,78	177,78
11.1 Čiernovodská – juh I.	21,54	21,54
11.2 Čiernovodská – juh II.	12,15	12,15
11.3 Bývalá kafiléria	6,22	6,22
12.1 Pri majeri I.	–	–
12.2 Pri majeri II.	56,99	56,99
12.3 Pri majeri III.	576,32	576,32
12.4 Senec Gardens II.	57,15	57,15
12.5 Senec Gardens III.	14,03	14,03
12.6 Senec Gardens IV.	9,57	9,57
12.7 Mlynský klin I.	125,78	125,78
12.8 Mlynský klin II.	201,92	201,92
12.9 Pri Čiernej vode	263,67	263,67
12.10 Dolný majer	51,84	51,84
13.1 Pri Bratislavskej ceste I.	31,55	31,55
13.2 Pri Bratislavskej ceste II.	61,47	61,47
13.3 Pri Bratislavskej ceste III.	47,34	47,34
13.4 Pri Bratislavskej ceste IV.	125,07	125,07
13.5 Family Park II.	19,70	19,70
14.1 Margovo pole	580,82	580,82
14.2 Potkania	289,12	289,12
14.3 Pri križovatke	55,95	55,95
14.4 Mrmlavé	21,33	21,33
14.5 Hušavina	–	–

Číslo a názov lokality	Celková potreba plynu (m <sup>3</sup> )	Prírastok potreby plynu (m <sup>3</sup> )
15.1 Logistické centrum	60,44	60,44
15.2 Malobielska I.	9,42	9,42
16.1 Nad Pezinskou cestou I.	87,11	87,11
16.2 Nad Pezinskou cestou II.	195,56	195,56
16.3 Nad Pezinskou cestou III.	106,67	106,67
17.1 Pod vodojemom	28,44	28,44
19.1 Nad červeným majerom I.	139,87	139,87
19.2 Nad červeným majerom II.	135,56	135,56
19.3 Červený majer I.	57,78	57,78
19.4 Červený majer II.	35,56	35,56
19.5 Červený majer III.	22,22	22,22
20.1 Sv. Martin I.	55,89	55,89
20.2 Sv. Martin II.	11,28	11,28
20.3 Sv. Martin III.	17,24	17,24
20.4 Sv. Martin IV.	44,41	44,41
20.5 Sv. Martin V.	240,62	240,62
<b>Spolu</b>	<b>4878,12</b>	<b>4878,12</b>

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

Bilancia potreby a prírastku potreby zemného plynu pre variant II.

Číslo a názov lokality	Celková potreba plynu (m <sup>3</sup> )	Prírastok potreby plynu (m <sup>3</sup> )
1.1 Centrálna zóna	8,89	8,89
2.1 Pod vinicami	77,16	77,16
2.2 Nad cintorínom	–	–
3.1 Pri Tescu	8,00	8,00
3.2 Pri jazere	4,28	4,28
3.3 Za Kysuckou ulicou	15,43	15,43
4.1 Svätý Urbánek	185,73	185,73
4.2 Stará hora – sever I.	1,51	1,51
4.3 Stará hora – sever II.	–	–
4.4 Stará hora – juh I.	3,41	3,41
4.5 Stará hora – juh II.	9,29	9,29
4.6 Stará tehelňa	104,52	104,52
5.1 Pri termálnom kúpalisku	15,28	15,28
5.2 Slnečné jazerá - sever I.	–	–
5.3 Slnečné jazerá - sever II.	–	–
7.1 Hlboké jazero	–	–
9.1 Vedľa ČOV	–	–
9.2 Čiernovodská - sever	17,78	17,78
9.3 Čiernovodská - východ	15,96	15,96
10.1 Poľná ulica	177,78	177,78
10.2 Želiarske	257,78	257,78
11.1 Čiernovodská – juh I.	8,65	8,65

Číslo a názov lokality	Celková potreba plynu (m <sup>3</sup> )	Prírastok potreby plynu (m <sup>3</sup> )
11.2 Čiernovodská – juh II.	4,90	4,90
11.3 Bývalá kafiléria	–	–
12.1 Pri majeri I.	–	–
12.2 Pri majeri II.	42,89	42,89
12.3 Pri majeri III.	304,43	304,43
12.4 Senec Gardens II.	28,44	28,44
12.5 Senec Gardens III.	23,56	23,56
12.6 Senec Gardens IV.	19,11	19,11
12.7 Mlynský klin I.	94,56	94,56
12.8 Mlynský klin II.	157,06	157,06
12.9 Pri Čiernej vode	186,01	186,01
12.10 Dolný majer	20,33	20,33
12.11 Pri majeri IV.	42,00	42,00
12.12 Mlynský klin IV.	57,78	57,78
12.13 Pri Čiernej vode - juh	–	–
12.14 Senec Gardens V.	–	–
13.1 Pri Bratislavskej ceste I.	24,72	24,72
13.2 Pri Bratislavskej ceste II.	48,09	48,09
13.3 Pri Bratislavskej ceste III.	36,98	36,98
13.4 Pri Bratislavskej ceste IV.	98,56	98,56
13.5 Family Park II.	19,70	19,70
14.1 Margovo pole	318,67	318,67
14.2 Potkania	136,60	136,60
14.3 Pri križovatke	28,44	28,44
14.4 Mrmlavé	38,22	38,22
14.5 Huštavina	–	–
14.6 Malobielska II.	25,33	25,33
14.7 Malobielska III.	30,22	30,22
14.8 Potkania - východ	–	–
14.9 Pri križovatke - východ	–	–
15.1 Logistické centrum	60,44	60,44
15.2 Malobielska I.	9,42	9,42
16.1 Nad Pezinskou cestou I.	87,11	87,11
16.2 Nad Pezinskou cestou II.	195,56	195,56
16.3 Nad Pezinskou cestou III.	106,67	106,67
16.4 Nad Pezinskou cestou IV.	8,89	8,89
17.1 Pod vodojemom	28,44	28,44
19.1 Nad červeným majerom I.	140,05	140,05
19.3 Červený majer I.	58,50	58,50
19.4 Červený majer II.	36,00	36,00
20.1 Sv. Martin I.	39,75	39,75
20.2 Sv. Martin II.	7,74	7,74
20.3 Sv. Martin III.	11,92	11,92
<b>Spolu</b>	<b>3497,84</b>	<b>3497,84</b>

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

Z porovnania potreby zemného plynu v jednotlivých variantoch vyplýva, že vo variante I. bude prírastok potreby plynu 4878,12 m<sup>3</sup> a vo variante II. bude prírastok potreby plynu 3497,84 m<sup>3</sup>.

## **5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru**

Nároky na dopravnú infraštruktúru sa v jednotlivých variantoch (I., II.) výrazne nelíšia. Rozdiely sa týkajú len jednotlivých lokalít, ktorými sa oba varianty odlišujú a ktoré budú dopravne obsluhované navrhovanými miestnymi komunikáciami, resp. areálovými komunikáciami v prípade výrobných a skladových areálov.

### ***Nadradená dopravná infraštruktúra***

Cez mesto Senec prechádzajú významné cestné a železničné ťahy. Najvýznamnejším dopravným koridorom v katastrálnom území mesta Senec je diaľnica D1 Bratislava – Trnava, ktorá má nadregionálny, celoslovenský význam. Medzi ďalšie významné cestné ťahy patrí cesta I/61, ktorá prechádza centrálnou časťou mesta a vytvára dôležitú dopravnú os v smere Bratislava - Senec – Trnava. Na území mesta v západnej časti začína aj cesta I/62, ktorá ďalej pokračuje južným okrajom a pokračuje v smere Senec – Sereď – Nitra. Ďalším významným cestným ťahom je cesta II/503, ktorá vytvára dôležitú spojnicu v smere Pezinok – Senec – Šamorín a zároveň je aj diaľničným privádzačom na diaľnicu D1. Doplňujúci význam majú cesty III. triedy, ktoré zabezpečujú dopravnú obsluhu z okolitých obcí do mesta Senec (z obcí Kráľová pri Senci, Reca, Malý Biel, Boldog, Tureň. Celkové dopravné zaťaženie v rokoch 2000 až 2010 vzrástlo o 120-300 %.

Diaľnica D1 bola rekonštruovaná na 6-pruhovú komunikáciu. V príprave je rozšírenie o odstavňé pruhy obojsmerne, ako aj výstavba kolektorov – súbežné obslužné komunikácie v oboch smeroch. Prioritou v riešení dopravy je odbremenenie, prípadne úplné vylúčenie tranzitnej dopravy z mesta Senec. Ide najmä o tranzit na ceste I/61, ktorý prechádza centrálnou časťou mesta a čiastočne aj tranzit na ceste I/62 a II/503. Je nutné sa priblížiť k stavu aby sa do centra, či širšieho centra realizovali len dopravné cesty zdroj – cieľ. S týmto dopravným opatrením ide súčasne dopravné skľudnenie centra a voľnejší pohyb peších.

Pripravované akcie v rámci železničnej dopravy sú sústredené na modernizáciu železničnej infraštruktúry IV. multimodálneho koridoru v úseku hranica SR/ČR – Kúty – hranica BSK – Bratislava – hranica BSK – Galanta – Štúrovo – hranica SR/MR. V katastri mesta Senec bude modernizovaná trať 130 Bratislava – Galanta – Štúrovo na traťovú rýchlosť 160km/h, čo si bude vyžadovať odstránenie všetkých úrovňových priečných pohybov cez železničnú trať (cestný prejazd, ale aj peronizácia stanice Senec s mimoúrovňovým prístupom cestujúcich na peróny.

Vlastným zastavaným územím mesta prechádza jedna cesta I. triedy I/61 smerom od Bratislavy, ktorá v celej dĺžke prechádza cez centrum mesta a dve cesty 3. triedy III/061006 a III/061067.

### ***Nároky na výstavbu a rekonštrukciu miestnych komunikácií***

Hlavným problémom dopravnej situácie je prietah cesty I/61 centrom a napojenie na diaľnicu D1 cestou II/503, čo hlavne v čase rannej a popoludňajšej špičky predstavuje nemalé problémy. Riešením je vybudovanie severovýchodného obchvatu a to prepojením ciest II/503, I/61, III/0616 a I/62. Obchvat sa vybuduje vo funkčnej triede C 9,5/60. Príjazd na diaľnicu D1 sa skapacitní rozšírením cesty II/503 na štvorpruhovú komunikáciu funkčnej triedy B1 kategórie MZ 15,5/50. Odľahčenie komunikačného systému mesta prinesie aj dobudovanie križovatky Blatné na diaľnici D1 Bratislava – Trnava. Cesta I/61 sa pretransformuje na mestskú komunikáciu funkčnej triedy B1 kategórie MZ 14/50. Hlavný komunikačný systém po dobudovaní (cesty II/503, I/62 a severovýchodný obchvat) vytvorí vonkajší okruh okolo celého mesta. Na okruh budú napojené jednotlivé cesty vedúce do centra križovatkami. Ide o cesty do obcí Kráľová pri Senci, Reca, Malý Biel, Boldog, Tureň a cesta na Svätý Martin. Takto zadefinovaný dopravný systém po dobudovaní bude tvoriť zmysluplnú sieť spoľahlivo obsluhujúci mesto Senec.

V textovej časti hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie nároky na výstavbu a rekonštrukciu miestnych komunikácií neboli kvantifikované - nie sú uvedené čiastkové ani súhrnné dĺžky navrhovaných komunikácií. Navrhované funkčné triedy a kategórie komunikácií sú vyznačené v grafickej časti dokumentácie – vo výkrese č. 3 výkres verejného dopravného vybavenia.

### ***Nároky na výstavbu a rekonštrukciu nemotoristických komunikácií***

Jediná cyklistická cesta bola dobudovaná v súčasnosti od predajne potravín BILLA po Turecký dom. Na území mesta bude navrhnutý systém cyklotrás, ktoré budú navzájom prepojené a vytvorí sa tak systém, ktorý pokryje predpokladané záujmové územia v katastri mesta. V koncepte ÚPN mesta Senec sa navrhujú nasledovné cyklotrasy:

- okružná cyklotrasa okolo Slniečnych jazier
- cyklotrasa Slniečné jazera, Hlboké jazero – cesta III/06167 – Kráľová pri Senci
- cyklotrasa Jánošíková ulica – Strieborné jazero – lokalita Pri majeri
- cyklotrasa Bratislavská cesta – centrum – Trnavská ulica – lokalita Svätý Martin
- cyklotrasa Malý Biel – Pezinská ulica

Výstavbou cyklistických trás sa zabezpečí turistické prepojenie v priečnom smere od Dunaja cez Senec až po Pezinok t.j. prepojenie Podunajskej cyklistickej trasy s malokarpatskou a cyklistické napojenie na Bratislavu.

Cyklotrasy sú zakreslené v grafickej časti dokumentácie – vo výkrese č. 3 výkres verejného dopravného vybavenia. Navrhované riešenie však neobsahuje cyklistickú trasu do obce Boldog (s pokračovaním na Čataj a Blatné), ktorá je vyznačená v ÚPN regiónu Bratislavský kraj.



### **Nároky na zariadenia cestnej dopravy**

Akútny nedostatok parkovacích miest je nutné eliminovať systematicky. Súčasnú zariadenia polyfunkčného a priemyselného charakteru musia pokryť svoju potrebu parkovacích miest na svojom pozemku. Veľmi ťažko riešiteľný stav je u skôr vybudovanej bytovej zástavby, kde v dobe realizácie bol nižší stupeň automobilizácie. Tam je potrebné hľadať v rámci priestorových daností možnosti vytvorenia parkovacích stojísk, nie však na úkor zelene.

V novonavrhovaných funkciách okrem bytových je nutné striktne dodržiavať ustanovenia STN 73 6110/Z1 pre stanovenie a pokrytie objemu statickej dopravy prislúchajúce zámeru na vlastnom pozemku. Pre individuálnu bytovú výstavbu v rodinných domoch je potrebné stanoviť 3 parkovacie stojiská na vlastnom pozemku. Pri hromadnej bytovej výstavbe je možné použitie aj iných ako vlastných pozemkov právne prístupnou formou.

V textovej časti hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie nároky na výstavbu zariadení cestnej dopravy – predovšetkým parkovísk neboli kvantifikované - nie sú uvedené čiastkové ani súhrnné kapacity. Plochy statickej dopravy budú súčasťou jednotlivých funkčných plôch a vzhľadom k podrobnosti mierky spracovania územného plánu mesta, nie je presné vymedzenie plôch parkovísk vhodné.

## **II. Údaje o výstupoch**

---

### **1. Ovzdušie**

Navrhované riešenie konceptu územného plánu mesta Senec počíta splynofikáciou nových lokalít pre obytné funkcie, ako aj výrobo-skladových prevádzok. Tým sa eliminuje znečistenie z domácností pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody a z technologických procesov.

V lokalitách určených pre priemyselnú výrobu a sklady (logistické prevádzky) nie je možné v tejto etape konkretizovať typ výrobných prevádzok ani ich produkciu znečisťujúcich látok. Nie je možné vylúčiť, že tu vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia (stredné, prípadne veľké).

Ďalším producentom znečistenia ovzdušia bude automobilová doprava, zabezpečujúca dopravnú obsluhu navrhovaných lokalít. V prípade lokalít určených pre priemyselnú výrobu a sklady (logistické prevádzky) sa predpokladá vysoký podiel nákladnej dopravy. Zvýšenie produkcie znečisťujúcich látok z dopravy je možné nepriamo odvodiť zo zvýšenia počtu obyvateľov a počtu zamestnancov v jednotlivých variantoch. Vo variante I. sa predpokladá vyšší prírastok plôch pre bývanie, t.j. aj individuálnej automobilovej dopravy, zabezpečovanej osobnými automobilmi.

## 2. Voda

### *Odkanalizovanie a čistenie splaškových vôd*

Mesto Senec má oficiálne na celom území delenú kanalizáciu. Avšak ešte stále v značnej miere sú do splaškovej kanalizácie napájané aj prítoky dažďových vôd. Pred ôsmymi rokmi sa zrealizovala rekonštrukcia hlavných splaškových kanalizačných potrubí z centra Senca smerom do ČOV na Šamorínskej ulici, spolu s hlavnými prečerpávacími stanicami (PČS) na týchto potrubíach. Pred traťou železnice je čerpacia stanica ČS01, ktorá prečerpáva splaškové vody z celého územia „pred železnicou“ a rovnako ako čerpacia stanica v ČOV je týmto považovaná za najdôležitejšiu prečerpávaciu stanicu.

Týmto návrhom v roku 2005 sa hlavné splaškové kanalizačné potrubia navrhli smerom od stredu mesta na prietok pre 45 000 obyvateľov bez prítoku balastných a dažďových vôd. Napríklad v čerpacej stanici ČS1 sa navrhli 3 ks čerpadiel + 1ks rezerva spolu na  $Q = 266$  l/s a výtlak VČS1 je DN 350.

Stoková sieť v meste Senec je v nerekonštruovaných úsekoch v takom technickom stave, že si v najbližších rokoch bude postupne vyžadovať pomerne rozsiahle obnovy siete. V týchto súvislostiach bude nevyhnutné v prípravných fázach rekonštrukcií aj preskúmať technické možnosti komplexného oddelenia dažďových vôd od splaškových vôd v meste.

Z hľadiska odvádzania odpadových vôd bolo plánované odstavenie čistiarene odpadových vôd v meste Senec z prevádzky a všetky odpadové vody sa mali prečerpávať na ústrednú čistiareň odpadových vôd do Bratislavy – Vrakune, ktorá má dostatočnú kapacitnú rezervu aj vzhľadom na budúci rozvoj mesta Senec a okolitých obcí. V roku 2012 bolo však prehodnotené odstavenie ČOV z prevádzky a bola vypracovaná dokumentácia „Čistenie odpadových vôd v meste Senec, intenzifikácia a modernizácia jestvujúcej čistiarene odpadových vôd“, ktorou sa mesto Senec znovu vrátilo k alternatíve rozšírenia jestvujúcej ČOV Senec a k systému čistiť odpadové splaškové vody z mesta a blízkych obcí v rozšírenej ČOV a neprečerpávať vody jedným výtláčnym potrubím až do Bratislavy.

V zmysle vyššie popisovanej dokumentácie je navrhované rozšírenie ČOV v poslednej etape výstavby na 61 811 ekvivalentných obyvateľov a podľa nej nie je potrebný nový záber plôch mimo už jestvujúcej plochy ČOV. V tomto návrhu je pre samotný Senec uvažovaných 40 690 EO a ostatné sú navrhované výhľadové prítoky z obcí okolo mesta Senec (Kráľová pri Senci, Kostolná pri Dunaji, Hrubý Šúr, Blatné), z obcí podoblasti Čataj (Čataj, Igram, Kaplná, Boldog, Reca, Veľký Grob), z obcí podoblasti Veľký Biel (Veľký Biel, Nová Dedinka, Tureň).

Je potrebné upozorniť na skutočnosť, že oproti jestvujúcemu počtu 17 806 obyvateľov, cca. 5875 zamestnancov a 3851 návštevníkov v Senci, je v vo variante I. navrhovaný nárast o približne 12 283 obyvateľov, 11 471 zamestnancov a 1912 návštevníkov.

Z toho vyplýva, že kapacita splaškovej kanalizačnej siete len pre Senec (bez okolitých obcí) by sa výhľadovo mala počítať na úrovni minimálne 30 113 obyvateľov, 17 346 zamestnancov a 5763 návštevníkov.

Návrhové množstvo splaškových odpadových vôd  $Q_p$  bude totožné s vypočítanou potrebou pitnej vody. V koncepte územného plánu mesta Senec bol vypočítaný aj maximálny hodinový prietok splaškov  $Q_h$ . Pre variant II. v koncepte územného plánu mesta výpočet množstva splaškových vôd nebol vypracovaný. Nakoľko variant II. počíta s nižším prírastkom zastavaných plôch, množstvo splaškových vôd vo variante II. bude nižšie ako v prípade variantu I.

Bilancia množstva splaškových vôd – variant I.

Číslo a názov lokality	Množstvo splaškových odpadových vôd $Q_p$ (m <sup>3</sup> /deň)	Max. hodinový prietok splaškov $Q_h$ (m <sup>3</sup> /hod)
1.1 Centrálna zóna	3,68	26,50
2.1 Pod vinicami	53,87	387,84
2.2 Nad cintorínom	–	–
3.1 Pri Tescu	–	–
3.2 Pri jazere	2,88	20,74
3.3 Za Kysuckou ulicou	9,09	57,27
4.1 Svätý Urbánek	106,08	318,24
4.2 Stará hora – sever I.	3,93	28,27
4.3 Stará hora – sever II.	40,50	291,60
4.4 Stará hora – juh I.	16,02	94,54
4.5 Stará hora – juh II.	35,85	157,72
4.6 Stará tehelňa	69,58	243,52
5.1 Pri termálnom kúpalisku	10,01	63,04
5.2 Slnečné jazerá - sever I.	40,50	291,60
5.3 Slnečné jazerá - sever II.	33,75	243,00
7.1 Hlboké jazero	74,25	534,60
9.1 Vedľa ČOV	35,93	158,10
9.2 Čiernovodská - sever	58,56	234,24
9.3 Čiernovodská - východ	36,47	160,48
10.1 Poľná ulica	120,00	360,00
11.1 Čiernovodská – juh I.	19,20	138,27
11.2 Čiernovodská – juh II.	10,79	67,97
11.3 Bývalá kafiléria	4,20	26,46
12.1 Pri majeri I.	–	–
12.2 Pri majeri II.	28,00	123,20
12.3 Pri majeri III.	273,94	821,82
12.4 Senec Gardens II.	28,44	125,14
12.5 Senec Gardens III.	12,44	73,41
12.6 Senec Gardens IV.	8,41	53,01
12.7 Mlynský klin I.	62,45	249,79
12.8 Mlynský klin II.	92,96	278,88
12.9 Pri Čiernej vode	121,17	363,51
12.10 Dolný majer	46,15	184,61
13.1 Pri Bratislavskej ceste I.	15,38	90,73
13.2 Pri Bratislavskej ceste II.	30,11	132,50

Číslo a názov lokality	Množstvo splaškových odpadových vôd Qp (m <sup>3</sup> /deň)	Max. hodinový prietok splaškov Qh (m <sup>3</sup> /hod)
13.3 Pri Bratislavskej ceste III.	23,31	102,58
13.4 Pri Bratislavskej ceste IV.	59,65	238,58
13.5 Family Park II.	17,06	75,06
14.1 Margovo pole	273,08	819,23
14.2 Potkania	135,67	407,01
14.3 Pri križovatke	27,27	119,97
14.4 Mrmlavé	14,40	63,36
14.5 Hušťavina	–	–
15.1 Logistické centrum	40,80	122,40
15.2 Malobielska I.	6,36	27,98
16.1 Nad Pezinskou cestou I.	58,80	176,40
16.2 Nad Pezinskou cestou II.	132,00	396,00
16.3 Nad Pezinskou cestou III.	72,00	216,00
17.1 Pod vodojemom	19,20	138,24
19.1 Nad červeným majerom I.	67,94	237,77
19.2 Nad červeným majerom II.	65,87	230,55
19.3 Červený majer I.	39,00	117,00
19.4 Červený majer II.	24,00	84,00
19.5 Červený majer III.	15,00	66,00
20.1 Sv. Martin I.	27,28	120,02
20.2 Sv. Martin II.	5,37	37,06
20.3 Sv. Martin III.	8,27	52,08
20.4 Sv. Martin IV.	27,71	95,54
20.5 Sv. Martin V.	110,53	331,60
<b>Spolu – prírastok</b>	<b>2223,39</b>	<b>4446,78</b>
<b>Spolu – vrátane súčasného stavu</b>	<b>5592,23</b>	<b>11184,47</b>

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

### 3. Odpady

Mesto Senec má vypracovaný Program odpadového hospodárstva (POH) mesta Senec na roky 2011 – 2015. Je v súlade s POH Bratislavského kraja.

V meste Senec je zavedený triedený zber odpadu. Nachádza sa tu zberný dvor, v ktorom sa ukladajú a triedia nasledovné druhy odpadov: kovy, plasty, papier, sklo, drobné stavebné odpady, autobatérie, monočlánky, jedlé oleje a tuky, šatstvo a textilie, pneumatiky, nábytok a koberce, biologicky rozložiteľný odpad (tráva, lístie, konáre). Zber a odvoz komunálneho odpadu a vytriedených zložiek odpadu od obyvateľov je zabezpečovaný na základe zmluvných vzťahov.

V dotknutom území v lokalite Červený majer sa nachádza regionálna skládka odpadu. Na skládke sa ukladá odpad z takmer 40 obcí okresov Senec, Pezinok, Trnava, Bratislava.

Hodnotená územnoplánovacia dokumentácia zahŕňa odporúčania rozširovať separovaný zber odpadu a odpad v maximálnej miere recyklovať, zvyšovať podiel zhodnocovaného

odpadu a sortiment separovaných komodít v zmysle cieľov programov odpadového hospodárstva obce, okresu a kraja. Odporúča vobci rozmiestniť kontajnery avrecia na zber separovaného odpadu.

Predpokladáme, že rastom počtu obyvateľov mesta v zmysle riešenia navrhovaného v hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii dôjde aj k úmernému nárastu potenciálnej produkcie komunálneho odpadu. Množstvo odpadu nie je v hodnotenej dokumentácii vyčíslené a ani to vzhľadom k jej charakteru ako koncepčného dokumentu (nie projektu) nie je možné. Variant I. počíta s nárastom počtu obyvateľov do roku 2030 na 165% súčasného stavu, variant II. na 135% súčasného stavu. Úmerne tomu sa uvažuje aj nárast produkcie odpadov. Za predpokladu zvyšovania podielu triedeného odpadu však bude nárast množstva netriedeného, t.j. skládkovaného odpadu nižší.

Hodnotená územnoplánovacia dokumentácia vhodne navrhuje viaceré opatrenia v oblasti odpadového hospodárstva, zamerané na zníženie produkcie odpadu:

- znížiť produkciu komunálneho odpadu o 50 % už u producentov triedením, najmä PE plastov, betónov, skla, kovov, organických látok, vybaviť skládky nádobami, prípadne priestormi na ukladanie zhodnotiteľných odpadov,
- vytvoriť informačný systém, ktorý by obsahoval údaje o druhoch, množstvách a vlastnostiach odpadov a o vytvorených spôsoboch ich zneškodňovania,
- posúdiť a zhodnotiť existujúci rozsah neorganizovaných skládok, navrhnúť spôsob ich odstránenia, rekultivácie alebo prestavby,
- relatívne malé množstvá rastlinného odpadu kompostovať a zvyšok, väčšinou stavebný odpad, ukladať na skládky, prípadne využiť pri rekultivácii,
- zabezpečiť recykláciu stavebného odpadu zadovážením zariadení na drvenie betónu a stavebného odpadu
- vytvoriť možnosť výkupu opotrebovaných olejov od súkromníkov a občanov,
- zhodnotiť lokalizáciu skládok odpadu všetkého druhu z hľadiska možnosti kontaminácie pôdy, vody a ovzdušia
- eliminácia komunálneho odpadu musí byť kontajnerizovaná za účelom odvozu, priemyselný odpad musí byť zvlášť izolovaný v kontajneroch na územiach areálov výrobcov a zneškodňovaný spôsobom povoleným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva
- vybudovať technickú základňu pre využívanie odpadov (kompostáreň)
- zabezpečiť odstraňovanie nebezpečného odpadu
- sanovať staré čierne skládky a plochy rekultivovať
- zaviesť využívanie kalov z ČOV v kompostárni
- zvýšiť podiel biologického odpadu na spracovanie organického hnojiva
- v rámci likvidácie a rekultivácie starých skládok, ktoré sú momentálne riešené v katastri aj v meste Senec, je nutné stavebný odpad drviť a recyklovať

#### **4. Hluk a vibrácie**

Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku určuje vyhláška č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Navrhované riešenie v hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii zdôrazňuje požiadavku dodržiavania ochranných pásiem ciest I. - III. triedy. V blízkosti diaľnice sa žiadna obytná zástavba nenavrhuje. Navrhované areály pre logistické a výrobné prevádzky sú priestorovo segregované od navrhovaných a existujúcich plôch pre obytné a rekreačné funkcie, nedôjde preto k ich rušeniu prevádzkou v takýchto areáloch.

#### **5. Žiarenie a iné fyzikálne polia**

V riešenom území nie sú známe zdroje žiarenia. Miera prirodzenej rádioaktivity dosahuje priemerné hodnoty. Podľa máp radónového rizika (URANPRES, Spišská Nová Ves, 1992 ) patrí územie mesta Senec do kategórie radónové riziko – nízke. Podľa máp radónového rizika ([www.mapserver.geology.sk/radio](http://www.mapserver.geology.sk/radio)) je na väčšine dotknutého územia nízke radónové riziko, len na severnom okraji zastavaného územia mesta je stredné radónové riziko.

Z hľadiska seizmicity patrí riešené územie do oblasti s intenzitou seizmického ohrozenia 6°-7° MSK-64. V blízkom okolí neboli doteraz zistené žiadne znaky nestability územia v prirodzenom stave, preto je územie možno hodnotiť ako stabilné s pomernou nízkym rizikom seizmickej aktivity.

Navrhované riešenie hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie nepredpokladá vznik nových zdrojov žiarenia.

#### **6. Doplnujúce údaje**

Údaje o iných výstupoch v podobe zásahov do prostredia nie sú v rozsahu územia riešeného v koncepte územného plánu mesta Senec relevantné.

## C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

### I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Mesto Senec patrí na základe územno-správneho členenia do okresu Senec a Bratislavského kraja. Riešené územie pre územný plán obce je vymedzené administratívno-správnymi hranicami mesta, t. j. celým katastrálnym územím. Katastrálne územie má výmeru 3871,35 ha. Mesto Senec malok 31. 12. 2014 18 208 obyvateľov.

Hustota osídlenia je 454 obyvateľov/km<sup>2</sup>. Senec patrí z hľadiska porovnania z ostatnými mestami SR medzi stredne veľké mestá a patrí mu 50 miesto v poradí. V rámci bratislavského kraja je štvrtým najväčším mestom. Mesto sa skladá zo štyroch sídelných častí – Senec, Svätý Martin, Červený majer a Horný dvor. Sídelná časť Svätý Martin má štatút mestskej časti. Pôvodne bola zložená z častí Červený majer, Horný dvor, Kolónia, Pivničná štvrť, Veľký Štít.

S dotknutým územím susedí 15 katastrálnych území, z toho štyri náležia do okresu Pezinok (Malé Šenkvice, Veľké Šenkvice, Slovenský Grob a Viničné patria), ostatných deväť patrí do okresu Senec (Veľký Biel, Malý Biel, Blatné, Boldog, Igram, Reca, Krmeš, Kráľová pri Senci, Tureň, Zonc a Nová Ves Pri Dunaji).

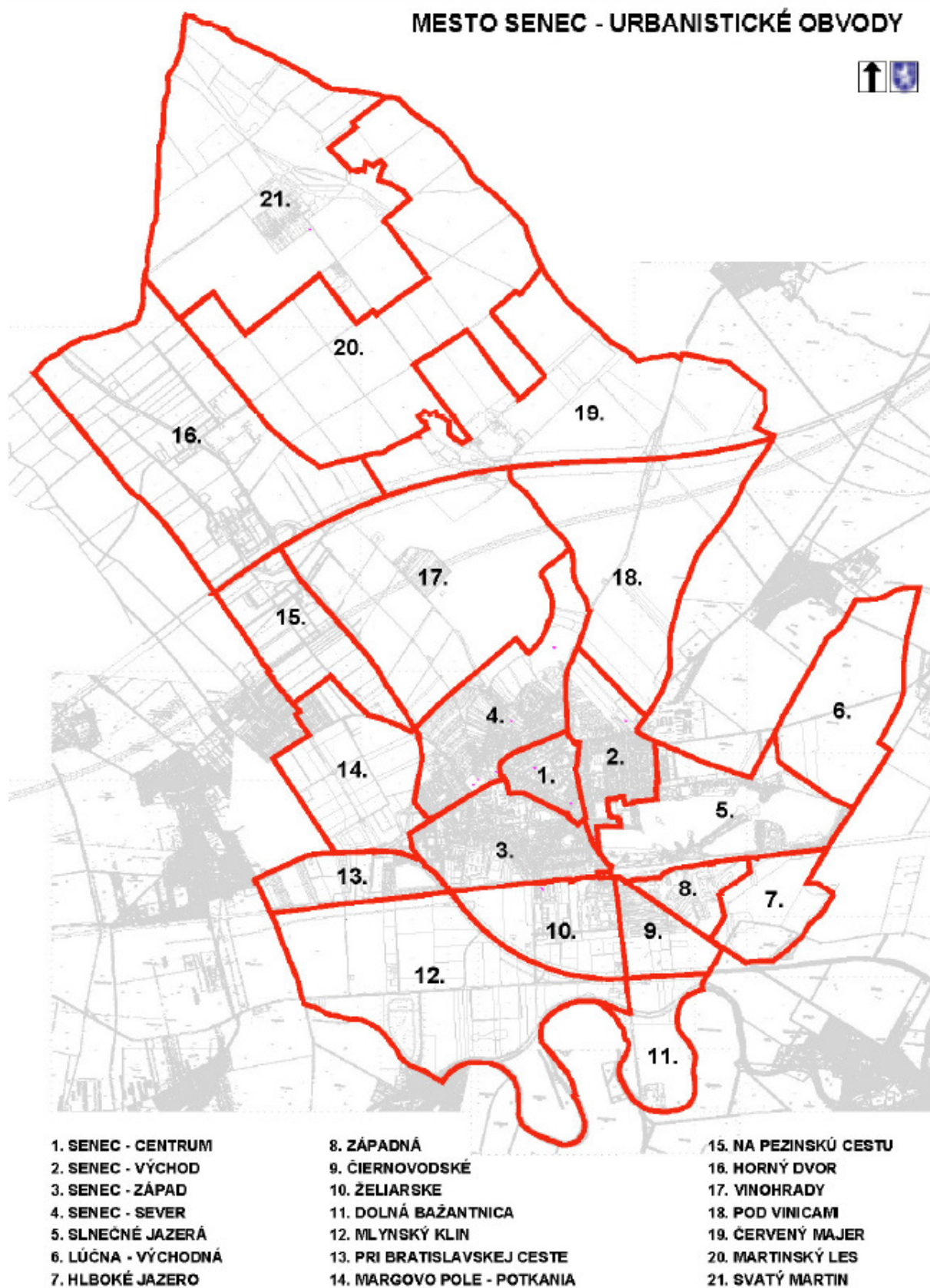
Riešeným územím pre spracovanie územného plánu mesta Senec je administratívno-správne územie mesta Senec, pozostávajúce z katastrálneho územia Senec. Záujmovým územím pre spracovanie územného plánu mesta je okres Senec, na území ktorého sa prejavujú funkčné a prevádzkové väzby riešeného územia, ako aj súvislosti s jadrom bratislavskej aglomerácie mestom Bratislava.

Prehľad úhrnných hodnôt druhov pozemkov v m<sup>2</sup> (ÚHDP) za katastrálne územie Senec

Druh pozemku	výmera v m <sup>2</sup>
orná pôda	19243290
chmeľnice	0
vinice	1071057
záhrady	1031696
ovocné sady	436118
trvalé trávne porasty	116709
lesné pozemky	4962429
vodné plochy	1410219
zastavané plochy a nádvoría	6075604
ostatné plochy	4366424
<b>spolu – k.ú.</b>	<b>38713546</b>

Zdroj: GKÚ Bratislava [www.katasterportal.sk](http://www.katasterportal.sk)

Obr. 1 Schéma vymedzenia dotknutého územia a jeho členenie na navrhované urbanistické obvody.



Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec



## **II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia – podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie**

---

### **1. Reliéf a horninové prostredie**

Mesto Senec leží na juhozápade Slovenska – v Podunajskej nížine, na rozhraní Podunajskej roviny a Podunajskej pahorkatiny. Juhovýchodná rovinná časť katastrálneho územia leží na štvrtohornej nive Čiernej vody, severozápadná na juhovýchodnom okraji Trnavskej pahorkatiny z mladotretihorných uloženín. Reliéf je rovinný až mierne zvlnený, s celkovým úklonom smerom na juh. Katastrálne územie je v nadmorskej výške od 121 do 160 m.n.m., stred mesta je vo výške 125 m.n.m.

Na súčasnej konfigurácii terénu sa podieľala hlavne eolická činnosť formou návejov spraší počas vrchného pleistocénu, spolu s procesmi fluvialnej erózie a akumulácie riečnych systémov. Z hľadiska typologického členenia reliéfu (Mazúr, E., Lukniš, M., Atlas SSR, 1980) predstavuje záujmové územie proluviálne - eolický reliéf so slabým uplatnením litológie. Konkrétne ide o proluviálno-eolickú pahorkatinu. Z geomorfologického hľadiska (Mazúr, E., Činčura, J., Kvítkovič, J., Atlas SSR, 1980) územie predstavuje negatívnu morfoštruktúru Panónskej panvy, leží na mierne diferencovaných morfoštruktúrach bez agradácie.

Z geodynamických javov sa v dotknutom území na poľnohospodárskej pôde prejavuje najmä veterná erózia. Zosuvy sa vzhľadom na malý sklon terénu nevyskytujú.

Dotknuté územie z hľadiska inžiniersko-geologickej rajonizácie patrí do regiónu neogénnych tektonických vkleslín, oblasti vnútrokarpatskej nížiny, rajónu sprašových sedimentov. Geologická stavba širšieho územia je výsledkom tektonického vývoja s poklesávaním neogénneho podložía a synsedimentálnym vyplňovaním vznikajúcej panvy neogénnymi a následne kvartérnymi sedimentami.

Neogén - podložie je tvorené neogénnymi sedimentami. Pre dané územie je charakteristický výskyt vrchného panónu. Bázou tohto súvrstvia sú šivé, žltosivé, zelenosivé i pestré íly, s výskytom polôh pieskov a drobných štrkov, v spodnej časti prechádzajúcich do slienitých pieskov.

Pont - je budovaný až 80 m mocnými polohami zelenosivých, hrdzavohnedých, žltohnedých i škvrnitých ílov obsahujúcich drobné vápnité a mangánové konkrécie. Typický je veľmi nízky obsah piesčitej frakcie. Na báze súvrstvia sú tiež rozšírené polohy hrubozrnných štrkov.

Kvartér - je tvorený eolickými sedimentami, ktoré ležia na aluviálnych pieskoch s prímiesou jemnozrnnej zeminy, stredne uľahlých, hrdzavohnedých. Sú tu zastúpené žltosivé íly s nízkou plasticitou a hliny s prímiesou humusu.

## 2. Klimatické pomery

Podľa členenia Slovenska na klimatické oblasti (Atlas krajiny SR, 2002) patrí hodnotené územie do teplej oblasti s priemerným počtom letných dní za rok 50 a viac, do okrsku T2 - teplý a suchý, s miernou zimou. Hodnotené územie patrí do teplej klimatickej oblasti s priemernou teplotou v januári  $> -2^{\circ}\text{C}$  a s priemerným počtom 50 a viac letných dní za rok s denným maximom teploty vzduchu  $25^{\circ}\text{C}$ . Hodnota indexu Iz (Končekov index zavlaženia) sa pohybuje medzi - 20 a - 40 (suchá oblasť).

Vegetačné obdobie, charakterizované teplotami nad  $5^{\circ}\text{C}$  trvá priemerne 220 až 250 dní. Priemerná teplota nad  $10^{\circ}\text{C}$  (užšie vegetačné obdobie) je 184 dní v roku. Letné obdobie s teplotou nad  $15^{\circ}\text{C}$  trvá priemerne 125 dní. Priemerná ročná teplota na stanici Kráľová pri Senci za obdobie rokov 1950 – 1981 bola  $9,6^{\circ}\text{C}$ .

Ročný chod oblačnosti je charakterizovaný maximom v decembri (78%) a minimom v mesiacoch júl až september (47% – 52%). Veľký počet dní s dostatočným až silným prúdením umožňuje rozptyl oblačnosti a hmiel. Trvanie slnečného svitu vo vegetačnom období je viac ako 1500 hod. Najväčší počet hodín slnečného svitu je v júni, najmenší v decembri. Priemerná oblačnosť dosahuje okolo 60%, jasných dní je v priemere 47 ročne, oblačnosťou 120 dní ročne. Priemerný počet dní s hmlou (s dohľadnosťou do 1 km) je 34, najviac hmlistých dní je v decembri.

Podľa klimaticko-geografických typov (Atlas SSR, 1980) patrí hodnotené územie a jeho širšie okolie do typu nížinnej klímy, s miernou inverziou teplôt, suchou až mierne suchou, subtypu teplej klímy (t I.:  $-1$  až  $-4^{\circ}\text{C}$ , t VII.:  $20,5 - 19,5^{\circ}\text{C}$ , ročný úhrn zrážok dosahuje 530 - 650 mm).

Priemerné mesačné teploty vzduchu v  $^{\circ}\text{C}$ , stanica Kráľová pri Senci

Rok	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
9,6	-1,8	0,4	4,5	9,9	14,6	18,3	19,8	19,2	15,3	9,8	4,8	0,6

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

Priemerné ročné úhrny zrážok sa pohybujú okolo 550 mm, najvyššie denné úhrny sú 60 – 75 mm. V dlhodobom priemere sa atmosférické zrážky vyskytujú 130 dní v roku. Snehové zrážky sú veľmi premenlivé a málo stabilné. Dĺžka trvania snehovej pokrývky je asi 40 dní, maximálna výška snehovej pokrývky dosahuje 50-60, v priemere je však iba 9 cm. Maximum zrážok v roku pripadá na mesiac jún, minimum na január až marec. Rozdelenie zrážok v priebehu roka je teda nepriaznivé pre tvorbu zásob podzemných vôd, keďže väčšia časť zrážok v priebehu roka spadne vo vegetačnom období, kedy je maximálny výpar a veľká spotreba vody rastlinami. Priemerný ročný úhrn zrážok na stanici Kráľová pri Senci za obdobie rokov 1950 – 1981 bol 529 mm. Hodnoty relatívnej vlhkosti sa pohybujú v intervale 69% – 84%, pričom dlhodobá priemerná vlhkosť vzduchu je 76%.

Priemerné mesačné úhrny zrážok v mm, stanica Kráľová pri Senci

Rok	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
529	29	29	33	37	46	72	66	58	33	38	49	38

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

Prúdenie, smer a rýchlosť vetra ovplyvňujú orografické pomery, expozícia terénu, jeho oslnenie. V zimnom období sú veterné pomery ovplyvňované cirkulačnými pomermi ázijskej anticyklóny, islandskej a stredomorskej níže. Vjarnom období je v dôsledku častého, nestabilného zvrstvenia atmosféry najmenšia početnosť výskytu bezvetria. Blízkosť Malých Karpát ovplyvňuje klimatické a cirkulačné pomery územia – pohorie tvorí súvislú prekážku severozápadným vetrom, preto na záveternej strane dochádza k zníženiu ich rýchlosti a nárazovosti. Prevládajúci smer vetra je zo severozápadu. Priemerná rýchlosť vetra je 3,8 m/s.

Priemerná častosť smerov vetra v % za rok

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
13,9	10,4	11,8	13,9	8,9	8,3	11,3	21,5

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

### 3. Ovzdušie – stav znečistenia ovzdušia

Z hľadiska kvality ovzdušia patrí územie okresu Senec medzi mierne znečistené okresy. Vo väčšine ukazovateľov produkcie znečisťujúcich látok došlo v posledných od 90. rokov k poklesu emisií. Dôvodom je ekologizácia výroby, ale aj celkový útlm priemyselnej produkcie a plynofikácia energetických stacionárnych zdrojov. V posledných rokoch však produkcia znečisťujúcich látok opäť stúpa.

Dotknuté územie nepatrí medzi oblasti, ktoré by si z hľadiska čistoty ovzdušia vyžadovali osobitnú ochranu. V okrese sa nenachádza žiadny z 20 najväčších zdrojov znečistenia ovzdušia v rámci SR pre základné skupiny znečisťujúcich látok. Úroveň znečistenia je zreteľne nižšia ako v oblasti Bratislavy, čo je dané vzdialenosťou a orientáciou k prevládajúcemu prúdeniu vzduchu. Produkcia znečisťujúcich látok je v oblasti Senca v porovnaní s celoštátnym priemerom podpriemerná. Súčasný znečistenie ovzdušia v záujmovom území Senca zodpovedá bežnému stredoeurópskemu pozadiu (správy EMEP, EHK, OSN, ročenky SHMÚ). Koncentrácie škodlivín sú hlboko pod imisnými limitmi (podľa zákona o ovzduší), aj pod kritickými úrovňami pre vegetáciu. Región mesta Senec je charakterizovaný premenlivou cirkuláciou vzduchu s prevládajúcou zložkou západného prúdenia a s priaznivými rozptylovými podmienkami.

V meste Senec sa nachádzalo v čase spracovania konceptu územného plánu mesta 18 veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia. Najväčšími znečisťovateľmi v meste sú: Kafiléria a.s. a Doprastav a.s. – prevádzka Senec, bývalý veľký zdroj TGB Senec po roku 2000 prekategORIZOVANÝ na stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Na znečistení ovzdušia

sa podieľa doprava na frekventovaných komunikáciách (diaľnica D1 Bratislava – Trnava, cesty I. a II. triedy).

#### Emisie z veľkých a stredných stacionárnych zdrojov v okrese Senec v r. 2013

Znečisťujúca látka	Množstvo znečisťujúcej látky v t
tuhé znečisťujúce látky	5,867
amoniak (NH <sub>3</sub> ) a jeho plynné zlúčeniny	30,896
oxidy dusíka N (NO <sub>x</sub> ) – vyjadrené ako NO <sub>2</sub>	31,606
oxid uhoľnatý (CO)	15,244
etanolamín	0,478
formaldehyd	0,020
styrén	3,583
acetón	25,168
alkány okrem CH <sub>4</sub>	0,016
alkény okrem 1,3-butadiénu	7,543
alkylalkoholy	4,570
etylacetár	27,258
etylénglykol	1,403
celkový organický uhlík (TOC)	42,578

Zdroj: NEIS – Národný emisný informačný systém

#### 4. Vodné pomery

##### *Hydrologické pomery*

Hodnotené územie spadá do povodia Malého Dunaja. Z hľadiska typu režimu odtoku (Šimo, E., Zaťko, M., Atlas SSR 1980) patrí do vrchovinovo-nížinnej oblasti s dažďovo-snehovým typom režimu odtoku.

Jediným povrchovým tokom, ktorý preteká okresom Senec, v blízkosti mesta Senec, je Čierna voda. Okresom Senec preteká v dĺžke 29,50 km a na dĺžke 16,012 km bola realizovaná úprava koryta.

Na území mesta Senec sa nachádzajú vodné plochy, ktoré vznikli ťažbou štrku. Najväčšími sú Slnčné jazerá, ležiace vo východnej časti Senca pozdĺž železničnej trate. Rozsah vodnej plochy je vyše 100 ha, priemerná šírka 400 m, priemerná hĺbka je 6 m. Okrem nich južne od železničnej trate leží Hlboké jazero (Guláška) a v juhozápadnej časti pri nadjazde Strieborné jazero. Jazerá sú odkrytými horizontmi podzemnej vody, ich plocha dosahuje 120 ha, objem vody 3,33 mil. m<sup>3</sup>, priemerná hĺbka je 18 m. Hladina vody je na úrovni 120 m.n.m. Ďalšia vodná plocha nachádzajúca sa v širšom okolí je Labutie jazero. Vodné plochy predstavujú aj staré ramená Čiernej vody, ktoré sú aj významnými evidovanými mokraďami.

### Ročný prietok Čiernej vody v profile Bernolákovo

Priemerný ročný prietok (m <sup>3</sup> /s)	Maximálny ročný prietok (m <sup>3</sup> /s)	Minimálny ročný prietok (m <sup>3</sup> /s)
0,104	0,361	0,014

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

Tok Čierna voda je ovplyvnený vypúšťanými odpadovými vodami z Bernolákova a Senca, ako aj výrazne znečisteným prítokom Dudváhu. Na jeho znečistení sa navyše výraznou mierou podieľa poľnohospodárstvo. Kvalita vôd sa tak zhoršuje v smere toku. Najväčším znečisťovateľom vodného toku v záujmovom území bola ČOV v Senci, ktorá bola kapacitne aj technologicky v nevyhovujúcom stave. Jej nedávna rekonštrukcia by sa však mala priaznivo prejavíť na postupne sa zlepšujúcej kvalite vodného toku.

Pravidelné sledovanie kvality povrchových vôd v území vykonáva SHMÚ v profiloch Malý Dunaj – Malinovo, Malý Dunaj – Nová Dedinka, Čierna voda – Senec, Čierna voda – Čierna voda. V ukazovateli „C“ - V. triedu určovali hodnoty fenolov a nerozpustných extrahovateľných látok. V skupine biologických a ukazovateľov bola voda zaradená do V. triedy čistoty z dôvodu vysokého sapróbného indexu a počtu koliformných baktérií. Zlepšenie kvality vody v toku Čierna voda je zrejme v profile Senec, kde dochádza k zníženiu bakteriálneho znečistenia, zlepšeniu kyslíkového režimu a zníženiu obsahu ťažkých kovov.

#### ***Hydrogeologické pomery***

Hodnotené územie a jeho širšie okolie patrí do hydrogeologického regiónu N 049 – Neogén Trnavskej pahorkatiny, s využiteľnosťou podzemných vôd 0,20 - 0,49 l.s<sup>1</sup>.km<sup>-2</sup> (Poráziková, K., Kollár, A., Atlas krajiny SR, 2002). Kvartérne sedimenty jemnozrnného charakteru sú hydrogeologicky bezvýznamné. Vyznačujú sa slabou pórovou priepustnosťou, neposkytujú možnosť získania podzemných vôd. Sú regulátorom vsaku a absorbentom kontaminačných látok. Ich koeficient filtrácie sa pohybuje v intervale 10<sup>6</sup> - 10<sup>-10</sup> m/s.

Hydrogeologicky sú významné kvartérne štrky a štrkopiesky, ktoré sú napájané povrchovými vodami, vytvárajúcimi v nich spojitú hladinu. Štrkopiesčitá výplň panvy je kolektorom podzemnej vody s vysokou pórovou priepustnosťou 10<sup>2</sup> - 10<sup>-4</sup> m/s. Zvodnenie sedimentov je charakteristické pre celú ich hrúbku. Hladina podzemnej vody sa pohybuje od 4 do 7 m pod povrchom. Podzemné vody hodnoteného územia sú z hľadiska agresivity označené ako neagresívne (Atlas krajiny SR).

#### ***Kvalita povrchových a podzemných vôd***

Predmetné záujmové územie sa z hydrogeologického hľadiska nachádza vo významnej vodohospodárskej oblasti, ktorú treba chrániť z hľadiska akumulácie, komunikácie a exploatacie podzemných vôd pre účely zásobovania pitnou vodou. Pôvodný typ chemického zloženia podzemných vôd záujmového územia je výrazný Ca - HCQ, so strednou mineralizáciou 500 - 700 mg/l. Kvartérne štrkopiesčité sedimenty tvoria priaznivé prostredie pre prúdenie a akumuláciu podzemnej vody, ako aj možnosť ohrozenia jej

kvality a šírenia znečistenia. Zmeny kvality vôd sú výsledkom pôsobenia ľudských aktivít. Procesy kontaminácie sa tak v ostatných desaťročiach stali určujúcim faktorom tvorby ich chemického zloženia. Potenciálnym zdrojom znečisťovania podzemných vôd sú hlavne látky prenikajúce z poľnohospodárskej činnosti.

Z hľadiska ohrozenia životného prostredia človeka má znečistenie podzemných vôd rozhodujúci význam nielen v záujmovom území, ale aj na celom Žitnom ostrove, keďže ide o najväčšiu zásobáreň vôd s množstvom využívaných vodných zdrojov.

V rekreačnom areáli Slnečné jazerá je lokalizovaný geotermálny vrt BS-1. Hĺbka daného vrtu je 1182 m, teplota geotermálnej vody cca 56 °C. Výdatnosť sa pohybuje okolo 15 l/s. Celková mineralizácia vody je 1984,50 mg/l (607,4 mg/l katiónov, 1341,1 mg/l aniónov). V záujmovom území sa pramene nenachádzajú.

## **5. Pôdne pomery**

V dotknutom území sa prevažne vyskytujú černozeme kultizemné karbonátové, lokálne modálne a erodované. Na sprašiach vznikli regozeme kultizemné karbonátové, ako aj hnedozeme. Na nive vodných tokov sa vyvinuli fluvizeme. Na človekom najviac ovplyvnených plochách sa vyskytujú antropické pôdy. Ide o skupinu pôd s prevládajúcim pôdotvorným procesom antropickým (kultivačným, či degradačným), ktorý znamená zásah človeka do prírodných pôdotvorných procesov. Prírodná pôda je narušená antropickými vplyvmi natoľko, že vznikla pôda antropogénna.

### ***Kvalita pôdy a ohrozujúce faktory***

Na základe vykonávaného monitoringu pôd v SR, možno územie v blízkosti mesta Senec charakterizovať ako územie s neprekročeným hygienickým limitom sledovaných rizikových prvkov. Potenciálnym zdrojom znečistenia je poľnohospodárska výroba, hnojenie organickými a chemickými hnojivami a chemická ochrana rastlín.

Špecifickým lokálnym znečisťovateľom pôd a následne horninového prostredia môžu byť nelegálne skládky odpadu, ktoré umožňujú voľný prienik rôznych škodlivých látok do pôd.

Pôdy dotknutého územia patria k najviac náchylným a sú najviac ohrozené veternou eróziou, menšie ohrozenie predstavuje vodná erózia.

## **6. Fauna, flóra**

Podľa fyto geografického členenia (Futák, J., Atlas SSR 1980) rastlinstvo záujmového územia patrí do oblasti panónskej flóry (Pannonicum), obvodu eupanónskej xerotermernej flóry (Eupannonicum) a okresu Podunajská nížina. Podľa členenia Slovenska na fyto geograficko-vegetačné oblasti (Plesník, P., Atlas krajiny SR, 2002) patrí hodnotené územie do dubovej zóny, nížinnej podzóny, pahorkatinnej oblasti, okresu Trnavskej pahorkatiny, podokresu Trnavská tabuľa.

## **Lesná vegetácia**

Prirodzenú vegetáciu územia tvoria lužné lesy nížinné (Ulmenion) a dubovo-hrabové lesy panónske (Quercus robur - Carpinion betuli) s ostrovčekovým výskytom dubových xerothermofilných lesov ponticko-panónskych (Aceri - Quercion).

Reálna vegetácia, nachádzajúca sa v danom území, sa od prirodzenej vegetácie odlišuje. Lesné plochy sa zachovali len v najvyššie položených častiach katastrálneho územia v lokalite sv. Martin, inde boli nahradené poľnohospodárskou pôdou, prevažne lúkami a pasienkami.

Lesná pôda dnes tvorí cca 9% z celkovej výmery k.ú. Senec. Severne od mesta, cca 2,5 km na pahorkatinnom území Martinského lesa sa zachovala súvislejšia plocha dubového lesa. Je tvorený biotopom teplomilných ponticko-panónskych dubových lesov na spraši a piesku, je prioritným biotopom európskeho významu, predstavovaný asociáciou *Aceri tatarici-Quercetum Zólyomi 1957* s charakteristickými druhmi ako *Quercus virgiliana*, *Quercus robur*, *Quercus frainetto*, *Acer campestre*, *Lithospermum purpureocaeruleum*, *Dictamnus albus*, *Quercus cerris*, *Quercus petraea* agg., *Ulmus minor*, *Cornus mas*, *Melica uniflora*, *Ligustrum vulgare* a biotopom dubovo-cerových lesov, ktorý je biotopom európskeho významu, predstavovaný asociáciou *Quercetum petraeae-cerris Soó ex Borhidi et Járai-Komlódi 1959* s charakteristickými druhmi ako *Lactuca quercina*, *Hieracium sylvaticum*, *Campanula trachelium*, *Quercus petraea* agg., *Quercus cerris*, *Carpinus betulus*, *Acer campestre*, *Ligustrum vulgare*, *Melica uniflora*, *Poa nemoralis*, *Geum urbanum*, *Brachypodium sylvaticum*.

V skupine lesov sa nachádzajú aj plášťové a lemové spoločenstvá Martinského lesa, nakoľko s postupujúcim procesom fragmentácie stúpa podiel ekotónových spoločenstiev. Okraj lesa tvorí pás krovín - lesný plášť a pás bylín - bylinný lem. Šírka plášťa a lem a ich floristické zloženie závisí od špecifických podmienok stanovišťa, od typu dotkových spoločenstiev a od vplyvu človeka. Najvzácnejšie z nich sú teplomilné spoločenstvá asociácie *Dictamno-Geranium sanguinei* Wendelberger 1954, ktorá predstavuje biotop teplomilných lesov, ide o biotop národného významu, a asociácie *Ligustro-Prunetum* R. Tx. 1952, indícia biotopu xerothermálnych krovín, ide o prioritný biotop európskeho významu. Nachádzajú sa tu aj svetliny s chránenými a ohrozenými druhmi.

V druhovom zložení porastov Čiernej vody dominujú nasledujúce druhy: topoľ biely (*Populus alba*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), agát biely (*Robinia pseudoacacia*), brest hrabolistý (*Ulmus minor*), jaseň úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*), vŕba krehká (*Salix fragilis*). V krovinnom poschodí sú zastúpené: rešetliak prečisťujúci (*Rhamnus catharica*), javor poľný (*Acer campestre*), bršlen európsky (*Euonymus europaeus*), hloh jednozemenný (*Crataegus monogyna*), dráč obyčajný (*Berberis vulgaris*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), baza čierna (*Sambucus nigra*).

Z hľadiska drevinovej skladby majú v katastrálnom území Senec najväčšie zastúpenie cer (58,84%), dub (32,34%). Viac ako 1%-ný podiel majú ďalej agát (3,88%), javor (2,02%). Lesné plochy majú výmeru 496,2 ha, t.j. 12,8% z výmery katastrálneho územia. Z celkovej

výmery lesa predstavujú hospodárske lesy 99,66%, zvyšok výmery pripadá na ochranné lesy.

V záujmovom území sa nenachádzajú žiadne chránené stromy v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

### ***Nelesná drevinová vegetácia***

Ide hlavne o rozptýlenú nelesnú drevinovú vegetáciu pozdĺž medzí poľných ciest, na lúkach a v danom území aj v podobe sprievodných porastov vodných tokov. Na poľnohospodárskej pôde sú jej funkcie nenahraditeľné – krajnotvorná, refugiálna (migrácia rastlín a živočíchov), pôdoochranná, mikroklimatická, pufračná, hydrická, atď.

Nelesná drevinová vegetácia nie je vyčlenená ako osobitný druh pozemku a je zahrnutá zväčša v rámci ornej pôdy, trvalých trávnych porastov, ostatných plôch alebo zastavaných plôch.

### ***Trvalé trávne porasty***

Spoločenstva stepného typu sa v riešenom území vyskytujú druhotne len na malých plochách, dopĺňajúcich nelesnú drevinovú vegetáciu a pozdĺž ciest, vodných tokov.

Nevyužívané trávobylinné porasty pomerne rýchlo zarastajú drevinami, viaceré však pretrvávajú relatívne dlho – popri železničnej trati, cestách a pod. Plošné trvalé trávne porasty predstavujú porasty, ktoré väčšinou vznikli zarastením bývalej ornej pôdy alebo sa vyskytujú na miestach, ktoré neboli vhodné na obrábanie a v minulosti bola na nich odstránená stromová a krovitá vegetácia. Pomerne veľké plochy predstavujú aj trávnaté porasty vo výrobných areáloch, vykazované v rámci zastavaných plôch alebo ostatných plôch. Trvalé trávne porasty majú výmeru 11,67 ha, t.j. 0,3 % z celkovej výmery katastrálneho územia.

### ***Orná pôda***

Orná pôda má rozhodujúci podiel na výmere poľnohospodárskej pôdy (87,9%), ako aj na celkovej výmere katastra. Spomedzi spoločenstiev stepného typu vykazujú najnižšiu ekologickú hodnotu agrocenózy na ornej pôde, ktoré sú v danom území plošne najrozsiahlejšie. Orná pôda má výmeru 1924,33 ha, t.j. 49,7 % z celkovej výmery katastrálneho územia.

### ***Trvalé kultúry***

Na pahorkatine sa na poľnohospodárskej pôde nachádzajú rozsiahle vinice (107,1 ha) a ovocné sady (43,6 ha). Na výmere katastrálneho územia majú vinice podiel 2,77% a ovocné sady 1,13%.

### ***Sídlná vegetácia***

Vegetácia v zastavanom území má kultúrny charakter. Značné plochy zaberá aj synantropná vegetácia. Tvorí ju predovšetkým vegetácia úžitkových záhrad a okrasných plôch pri rodinných domoch. Záhrady majú celkovú výmeru 22,79 ha. Väčšie plochy



verejnej zelene typu verejného parku sa v meste nenachádzajú. Verejná zeleň sa vyskytuje v podobe sídliskovej zelene a ako líniová zeleň uličných koridorov. Špecifickú súčasť sídelnej zelene v meste predstavuje vyhradená zeleň – v areáloch Slnečných jazier a cintorína.

### **Živočíšstvo**

Podľa členenia na živočíšne regióny (Čepelák, J., Atlas SSR, 1980) živočíšstvo hodnoteného územia patrí do provincie Vnútrokarpatské zníženie, Panónskej oblasti, juhoslovenského obvodu, Dunajského okrsku a lužného podokrsku.

Vo všeobecnosti zo systematickej skupiny bezstavovcov (*Evertebrata*) dominujú na relatívne suchých biotopoch nasledujúce skupiny z triedy hmyzu (*Insecta*): mravce (*Formicoidea*), dvojkrídlovce (*Diptera*), motýle (*Lepidoptera*), rovnokrídlovce (*Orthoptera*), bzdochy (*Heteroptera*). Rovnako sa vyskytujú druhy troficky viazané na kvety rastlín: včely (*Apidae*), motýle (*Lepidoptera*), rovnakokrídlovce (*Homoptera*), chrobáky (*Coleoptera*). Vyskytujú sa tu aj cicavce (*Mammalia*): zajac poľný (*Lepus europeus*), piskor obyčajný (*Sorex araneus*), hraboš poľný (*Microtus arvalis*) a iné. V území hniezdia vtáky (*Aves*): straka obyčajná (*Pica pica*), drozd čierny (*Turdus merula*), strakoš (*Lanius sp.*), sýkorka obyčajná (*Parus major*) a iné.

V riešenom území a v jeho užšom zázemí sa nachádzajú tieto základné typy biotopov a na ne viazané zoocenózy:

- polia a lúky – charakteristickým druhom cicavcov polí a lúk je zajac poľný, syseľ obyčajný, hraboš poľný
- biotopy ľudských sídel – predstavujú synantropné druhy a druhy so širokou ekologickou valenciou. Z vtákov je to drozd čierny, vrabec domový, sýkorka obyčajná a ďalšie. Z cicavcov je to krt obyčajný, myš domová, potkan hnedý, jež obyčajný východoeurópsky
- stojaté a pomaly tečúce vody – na vodných plochách hniezdia vodné vtáky a niektoré druhy kačíc, trsteniariky, obojživelníky. Z vodnej fauny v Slnečných jazierách a v Hlbokom jazere žijú štika, zubáč, sumec, mrena, karas, nosál, chránený jeseter, rak riečny, slnečnica, sladkovodná medúza a korytnačka písamenková.
- dubový porast Martinského lesa – z väčších cicavcov bol preukázaný výskyt 4 druhov – srnec lesný, jeleň lesný, zajac poľný a diviak lesný. Ide o bežné druhy, ktoré sa na území Martinského lesa vyskytujú v hojnom počte. Jeleň nie je bežne sa vyskytujúcim druhom na území Martinského lesa. Vzhľadom však na blízkosť pohoria Malých Karpát a veľkú populáciu tohto druhu v danom pohorí, je čoraz častejším javom jeho migrácia aj na územie Martinského lesa. Z drobných zemných cicavcov tu bol pri nižšie uvedenom výskume zaznamenaný výskyt druhov ako ryšavka žltohrdlá, ryšavka obyčajná, hraboš podzemný, hraboš poľný, piskor lesný. Avifauna je zastúpená druhmi ako vlha obyčajná, ďateľ veľký, žlna zelená, kukučka obyčajná, straka obyčajná, sýkorka veľká, sokol myšiar, myšiak hôrny, bažant

obyčajný, holub hrivnák, hrdlička poľná, hrdlička záhradná, myšiarka ušatá, strakoš obyčajný, sojka obyčajná, havran čierny, vrana popolavá, sýkorka hôrna.

- krovinné pásy v severozápadnej a juhovýchodnej časti Martinského lesa – v biotopoch trnkových a lieskových krovín a xerothermných krovín bol zistený výskyt väčších cicavcov ako líška hrdzavá, zajac poľný, lasica hranostaj, lasica myšožravá, diviak lesný. Z drobných zemných cicavcov sa tu vyskytujú ryšavka žltohrdlá, ryšavka obyčajná, hraboš poľný, myš domová, hrdziak lesný, piskor lesný.

Údaje o faune Martinského lesa a ich migračných charakteristikách vychádzajú z podrobných štúdií Cicavce vybraných biotopov Trnavskej pahorkatiny - modelové územia Martinský les a Lindava (Nevřelová, 2010) a Avifauna dubových porastov v povodí stoličného potoka - Trnavská pahorkatina (Kalivodová, Ružičková, 2012)

## 7. Krajina

### *Štruktúra krajinného obrazu, scenéria*

Za najvýznamnejšie faktory, ktoré podmieňujú estetický ráz kultúrnej krajiny sa považuje druh a hustota osídlenia, spôsob poľnohospodárskeho či lesohospodárskeho využitia, trasovanie ciest – nadradenej cestnej siete, nadzemných energetických vedení a hlavne priemysel a ťažba surovín. Ide o antropomorfné zásahy a štruktúry, ktoré so zvyšujúcou sa intenzitou ich výskytu v krajine znižujú estetické pôsobenie krajiny na človeka.

Krajinnú štruktúru Podunajskej roviny i Podunajskej pahorkatiny tvorí intenzívne obhospodarovaná poľnohospodárska krajina s rovinným reliéfom a nízkym zastúpením atraktívnych krajinných prvkov. Typický obraz krajiny tvoria polia, ohraničené panorámami sídiel.

Prevládajúcim krajinným prvkom aj v okolí mesta Senec je poľnohospodárska pôda, zväčša vo forme veľkoblokových honov, využívaná takmer výlučne ako orná pôda. Ide o monotónny prvok s nízkou estetickou hodnotou, taktiež jeho krajinnostabilizačná hodnota je nízka.

Napriek tomu sa v území nachádzajú prírodné prvky, cenné zhladiska estetického vnímania a identity krajiny. Kompozičná štruktúra krajiny je charakteristická vodnými plochami jazier, ktoré v minulosti vznikli po ťažbe štrku. V súčasnosti sú už čiastočne obklopené vegetáciou a urbanistickou štruktúrou rekreačnej zóny a ich umelý pôvod nie je už v štruktúre krajinného obrazu natoľko zjavný. Ďalším takýmto prvkom je les v lokalite Sv. Martin – Martinský les.

Za pozitívne nosné prvky scenéria krajiny možno okrem lesných plôch a vodných plôch označiť aj líniovú a rozptýlenú zeleň v krajine – vetrolamy, stromoradia, remízky. Tieto prvky majú rôzne priestorové a vizuálne prejavy – plošnými prvkami sú kompaktné plochy lesov a vodné plochy, zväčša reprezentujúce prvky ÚSES. Líniový priestorový prejav majú prvky viazané na vodné toky a ich brehové porasty, ktoré reprezentujú biokoridory rôznej hierarchickej úrovne. V scenérii sa prejavujú aj prvky ležiace mimo hodnoteného územia – silueta neďalekého pohoria Malé Karpaty.

Z hľadiska interpretácie vnímania krajiny podľa prítomnosti jednotlivých krajinných prvkov súčasnej krajinskej štruktúry možno väčšinu územia zaradiť do kategórie neutrálne pôsobiacich prvkov (orná pôda bez vegetácie, zástavba sústredeného osídlenia). Za rušivé prvky scenérie krajiny možno považovať rozsiahle areály logistických a skladových centier, ako aj líniové stavby dopravnej infraštruktúry – predovšetkým diaľnica a cesty I. a II. triedy, železničná trať, elektrické vedenia vysokého napätia.

### ***Ekologická stabilita a ekologická významnosť***

Oblasť Podunajskej roviny a Podunajske pahorkatiny patrí k najviac zmeneným územiám s výraznou prevahou orných pôd a minimálnym zastúpením pôvodných ekosystémov. Ako ekologicky významné segmenty však možno definovať aj poloprírodné alebo umelovytvorené prvky, na ktoré sa môžu viazať ekostabilizačné funkcie:

- lesná plocha v severnej časti katastrálneho územia – Martinský les
- vodná plocha Slniečnych jazier
- línie nelesnej drevinovej vegetácie – ako ekologicky významné segmenty sú označené niektoré plochy a línie nelesnej drevinovej vegetácie pozdĺž kanálov, poľných ciest a medzí
- vodný tok Čierna voda s brehovou vegetáciou a sprievodnou drevinovou vegetáciou, vrátane mŕtvych ramien toku a terénnych depresí svýskytom podmáčaných trvalých trávnych porastov, vrbín a topoľov
- plochy verejnej zelene a vyhradenej zelene (cintorín) vzastavanom území obce

## **8. Chránené územia, ich ochranné pásma a územný systém ekologickej stability**

### ***Chránené územia***

Sústavu chránených území členských krajín Európskej únie NATURA 2000 tvoria dva typy území - chránené vtáčie územia (CHVÚ) a územia európskeho významu (ÚEV). V riešenom území sa nachádza územie európskeho významu SKUVEV0089 Martinský les. Celková rozloha ÚEV Martinský les je 994,16 ha, z toho väčšina pripadá na k.ú. Senec.

Predmetom ochrany v území sú biotopy: 91G0\* Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy, 91I0\* Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku, 91M0 Panónsko-balkánske cerové lesy. Na tieto biotopy sú viazané živočíšne druhy, ktoré sú predmetom ochrany: pižmavec hnedý (\**Osmoderma eremita*), fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*).

V ÚEV Martinský les sa navrhujú tieto manažmentové opatrenia:

- zvyšovanie rubnej doby
- predĺženie obdobia na zalesnenie a zabezpečenie nového porastu
- jemnejšie spôsoby hospodárenia a ich formy (výberkový hosp. spôsob)
- šetrné spôsoby sústreďovania drevnej hmoty

- ponechávanie stromov a drevnej hmoty v porastoch (ojedinele stojacich stromov, skupiny stromov a ležaniny)
- zvyšovanie podielu prirodzenej obnovy
- zachovať alebo cielene obnoviť pôvodné druhové zloženie lesných porastov
- eliminovať zastúpenie nepôvodných druhov drevín tak aby sa zabránilo ich šíreniu na ďalšie lokality
- optimalizovať ekologické podmienky v bylinnej etáži (napr. presvetlenie znižovaním zápoja) z dôvodu chránených alebo ohrozených druhov rastlín
- pestovanie chránených druhov ex situ a posilňovanie populácií druhu v území (dosievanie), resp. transfer druhov
- zabezpečenie vhodných pobytových podmienok bioty

V území platí 2. stupeň ochrany podľa zákona NR SR č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Pre územie je spracovaný projekt ochrany v kategórii chránený areál s navrhovaným druhým a tretím stupňom ochrany podľa uvedeného zákona.

Iné chránené územia sa v k.ú. Senec nenachádzajú – nenachádzajú sa tu ramsarské lokality ani maloplošné chránené územia. V blízkom dotyku s k.ú. Senec sa nachádza chránené vtáčie územie SKCHVU023 Úľanská mokraď.

### *Územný systém ekologickej stability*

Štrukturálnymi prvkami ÚSES sú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky. Základným prvkom ÚSES je biocentrum. Ide o kompaktné a ekologicky súvislé územie, ktoré je hostiteľom prirodzených alebo prírode blízkych spoločenstiev voľne žijúcich druhov rastlín a divožijúcich druhov živočíchov. Podmienkou je, aby dané územie poskytovalo trvalé podmienky pre výživu, úkryt a rozmnožovanie živých organizmov a udržiavanie primeraného genetického zdravia svojich populácií.

Podľa dokumentov Regionálneho územného systému ekologickej stability (Staníková a kol. 1993) v južnej časti katastrálneho územia mesta Senec, cca 200 m južne od komunikácie E 571 Bratislava – Nitra bol vymedzený biokoridor regionálneho významu Čierna voda so starými meandrami. Tento významný krajinnno-ekologický prvok sa pri Bernolákove napája na nadregionálny biokoridor a ďalej až na nadregionálne biocentrum Šúr.

V severnej časti katastrálneho územia sa nachádza regionálne biocentrum Martinský les – Šenkvickej háj – Vršky. Regionálne biocentrum je tvorené dvormi časťami Martinského lesa a Šenkvickej hájom. Jeho časti sú navzájom prepojené regionálnym biokoridorom Silárd – Martinský les – Šenkvickej háj, ktorý regionálne biocentrum prepája aj s ďalšími biocentrami a biokoridormi. Cca 2500 m južným smerom, je vymedzený a definovaný nadregionálny biokoridor Malý Dunaj.

Prevažne funkčný regionálny biokoridor Čierna voda predstavuje súbor viacerých typov biotopov, ako biotopy tečúcej vody, pobrežnej vegetácie, mokradí s porastami vysokých ostríc, starých meandrov s vrbovo-topoľovými porastmi a lúčne biotopy. Brehové porasty

by mali eliminovať dôsledky predchádzajúcich regulácií toku, je potrebné, aby sa obnovili bývalé meandre – mŕtve ramená. Prietok bude potrebné zvýšiť aspoň o 20 %. Bude potrebné vybudovať malé vodohospodárske stavby tzv. aeračné stanice na zlepšenie kyslíkového režimu.

Regionálny biokoridor Silárd – Martinský les – Šenkvický háj prepája regionálne biocentrum Silárd a regionálne biocentrum Martinský les – Šenkvický háj – Vršky. Tvoria ho prevažne malé plochy lesných porastov, plochy nelesnej drevinovej vegetácie a časti biokoridoru bude potrebné dobudovať, lebo prechádza cez plochy ornej pôdy.

## 9. Obyvateľstvo

### *Vývoj počtu obyvateľstva*

Vývoj počtu obyvateľov odzrkadľuje socio-kultúrne, demografické a ekonomické procesy prebiehajúce na úrovni celej spoločnosti, čiastočne je aj odrazom významu obce v štruktúre osídlenia a lokálnych zmien. Počet obyvateľov mesta za posledných 150 rokov kontinuálne rastie. V roku 1869 malo mesto Senec 2834 obyvateľov, do roku 2014 vzrástol počet obyvateľov na 18 208, čo je nárast 642%.

Z analýzy vyplýva, že najväčší prírastok 3 585 obyvateľov bol v rokoch 1981-1991, index rastu bol 133,3. V desaťročí 2011-2001 predstavoval prírastok 2377 obyvateľov, v rokoch 1970-1980 prírastok obyvateľov predstavoval 2241 osôb, index rastu bol 126,3. Nárast počtu obyvateľov súvisel s rozsiahlou bytovou výstavbou v meste, najmä na uliciach Košická, Bratislavská, Sokolská, Jána Smreka, Baničova, E. B. Lukáča, ulica SNP a ďalšie.

V 90. rokoch dochádza k výraznej zmene demografického správania sa domáceho obyvateľstva súvisiaceho so zmenenými hospodárskymi podmienkami v meste. Zmeny sa dotkli najmä mladých rodín, čo sa odrazilo aj vo vývoji počtu obyvateľov mesta Senec a bol zaznamenaný najnižší prírastok 316 obyvateľov, index rastu bol 102,2. V rokoch 2002-2010 v súvislosti s rozvojom hospodárstva mesto opäť zaznamenalo výraznejší prírastok, a to o 1992 obyvateľov, index rastu bol 113,6. Za obdobie 1960-2013 nárast v Senci predstavuje 10.210 obyvateľov, index rastu bol 134. Priemerný ročný prírastok bol 237 obyvateľov. Podiel obyvateľov mesta Senec z okresu sa zvýšil z 18,4 % v r. 1970 na 25,1 % v r. 2010.

### Vývoj počtu obyvateľov v rokoch 1869 – 2014

Rok	Počet obyvateľov	Rok	Počet obyvateľov
1869	2834	2002	14811
1880	3135	2003	15030
1890	3315	2004	15193
1900	3546	2005	15357
1910	3100	2006	15542
1921	4656	2007	15750
1930	5609	2008	16019
1940	5223	2009	16353
1948	6184	2010	16665
1961	7596	2011	17050

Rok	Počet obyvateľov	Rok	Počet obyvateľov
1970	8544	2012	17566
1980	10772	2013	17806
1991	14357	2014	18208
2001	14673		

Zdroj: Koncept ÚPN mesta Senec, ŠÚ SR

### ***Pohyb obyvateľstva***

Pohyb obyvateľstva vyjadruje celkovú dynamiku obyvateľstva mesta. Výrazne ovplyvňuje rast alebo pokles životnej úrovne obyvateľov ale i hospodárskej úrovne. Migračný pohyb je ukazovateľom hospodárskej vyspelosti mesta i kvality života obyvateľov v meste. Je ovplyvnený aj životnými a finančnými podmienkami. Pohyb obyvateľstva je definovaný prirodzeným vývojom a migračným pohybom.

Najvýraznejšími ukazovateľmi prirodzeného vývoja sú pôrodnosť a úmrtnosť. Pôrodnosť za posledne sledovaný rok 2012 predstavovala 13,2 promile a úmrtnosť 7,4 promile. Prirodzený prírastok bol na úrovni 5,7 promile s počtom 107 obyvateľov.

Migračný prírastok vyjadruje záujem obyvateľstva bývať a zdržiavať sa v meste. Predstavuje celkovú atraktivitu a záujem obyvateľstva o prežitie života v meste. Celkový prírastok je súbor vyhodnotenia prirodzeného a migračného prírastku, resp. úbytku. Celkový prírastok predstavuje cca 15,77 promile.

Pohyb obyvateľstva v poslednom období poukazuje na celkovú atraktivitu obyvateľov k mestu, na možnosti a podmienky vyžitia a na celkovú úroveň kvality života v meste a výrazne vplýva na spokojnosť obyvateľov žijúcich v meste.

Pôrodnosť sa za posledných 10 rokov pohybovala v rozmedzí 10,5 - 14,7 promile, s výraznejším vzostupom najmä za posledných 5 rokov. V 90-tych rokoch 20. storočia pôrodnosť nepresahovala hranicu 10 ‰. Nárast nastáva až po roku 2003, odkedy sa postupne zvyšovala. Bolo to spôsobené najmä prechodom silnejších ročníkov mladších vekových skupín do produktívneho i fertillného veku, ako i zvýšenou migráciou najmä mladých ľudí do mesta.

Úmrtnosť sa pohybovala v rozmedzí 6,8 až 8,7 promile s tendenciou mierneho znižovania v posledných rokoch. Napriek uvedenému bola úmrtnosť obyvateľstva pomerne vyrovnaná, s minimálnymi výkyvmi najmä v 90-tych rokoch.

Prirodzený prírastok mal, až na jednu výnimku v roku 2002, len pozitívne hodnoty. Od roku 2003 presahuje prirodzený prírastok hodnotu nad 100 obyvateľov ročne, čo je pozitívny znak.

Migračný prírastok predstavoval tiež prevažne pozitívne hodnoty. Negatívne hodnoty boli len v dvoch rokoch a to v roku 1999 a 2001. Od roku 2002 bola migračná bilancia vždy pozitívna. V posledných rokoch predstavovala úroveň migrácie ročný prírastok nad 200 obyvateľov, čo znamená, že je dvakrát vyšší ako prirodzený prírastok z vlastných zdrojov.

### Vývoj počtu narodených, zosnulých, prihlásených a odhlásených v. 2002 – 2014

Rok	narodení	zosnutí	prihlásení	odhlásení	bilancia
2002	99	114	403	287	+101
2003	158	106	454	287	+219
2004	167	110	370	264	+163
2005	193	115	382	296	+164
2006	180	122	367	240	+185
2007	191	118	421	286	+208
2008	202	114	509	328	+269
2009	240	117	492	281	+334
2010	246	139	577	372	+312
2011	251	134	582	352	+347
2012	232	131	532	356	+277
2013	236	130	522	388	+240
2014	241	136	719	422	+402

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec, ŠÚ SR

### ***Skladba obyvateľstva podľa vekových skupín***

Veková štruktúra je dôležitá najmä z dôvodu potreby dimenzovania zariadení občianskej vybavenosti a nárokov na príslušné zariadenia. Najvyšší počet obyvateľov je v mladších vekových skupinách 25 - 34 ročných, 25 - 29 ročných a 20 - 24 ročných s 28 % podielom, čo je pre mesto veľmi dobrý znak, dôležitý najmä pre reprodukciu obyvateľstva.

V roku 2012 bolo predproduktívnom veku bolo 2852 obyvateľov, t.j. 16,2 %, čo predstavuje pomerne vysoký podiel s porovnaním s ostatnými mestami Bratislavského kraja. V produktívnom veku bolo 65 % obyvateľov, t.j. 11 410 osôb a v poproduktívnom veku bolo 18,8 %, t.j. 3304 obyvateľov. Sobášnosť predstavovala 0,6 %. Výrazne nadpriemerné zastúpenie predproduktívnej a poproduktívnej zložky obyvateľstva znamená, že humánny potenciál pre ekonomický rozvoj vsúčasnosti dosahuje vrchol a početná generácia v produktívnom veku bude smerovať investície do kúpy nehnuteľnosti na bývanie.

### Skladba obyvateľov podľa veku a pohlavia k 31.12.2013

Počet obyvateľov spolu	17 566
z toho muži	8 534
z toho ženy	9 032
Predproduktívny vek (0-14) spolu	2852
Produktívny vek (15-54) ženy	5431
Produktívny vek (15-59) muži	5979
Poproduktívny vek (55+Ž, 60+M) muži	3304

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

### ***Skladba obyvateľov podľa národnosti, vierovyznania a vzdelania***

Z hľadiska národnostného zloženia je štruktúra obyvateľstva heterogénna. V súčasnosti podľa Sčítania z roku 2011 výrazne prevažujú obyvatelia slovenskej národnosti, ktorí tvoria 80,7% (bez zohľadnenia obyvateľov s nezistenou národnosťou). V roku 1991 bol podiel

obyvateľov slovenskej národnosti len 70,36%, naopak podiel obyvateľov maďarskej národnosti bol vyšší.

Z hľadiska náboženského vyznania prevažujú obyvatelia hlásiaci sa k rímskokatolíckej cirkvi s podielom 68,83% (bez zohľadnenia obyvateľov s nezisteným vyznaním). Miera religiozity dosahuje podpriemerné hodnoty a od roku 1991 sa postupne znižuje. V roku 1991 bolo bez vyznania 9,41% obyvateľov, v roku 2011 už 15,4%.

Úroveň dosiahnutého vzdelania obyvateľstva je nadpriemerná. Za uplynulých 10 rokov zaznamenala vzdelanostná úroveň obyvateľstva ďalšie zlepšenie. Podiel obyvateľov s vysokoškolským vzdelaním vzrástol z 11,2% na 30,6%. Z hľadiska územného plánovania je vzdelanostná štruktúra dôležitou informáciou pre dimenzovanie jednotlivých druhov výrobných a obslužných zariadení v meste.

#### Národnostné zloženie obyvateľstva

Národnosť	slovenská	maďarská	česká	iná	nezistená
	11 605	2 467	117	186	2 675

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011

#### Skladba obyvateľov podľa vierovyznania

Vierovyznanie	rímskoka- tolícka cirkev	evanjelická cirkev a.v.	iné	bez vyznania	nezistené
	9468	1093	682	2626	3181

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011

#### Skladba obyvateľov podľa vzdelania

Dosiahnuté vzdelanie	
Základné	1872
Učňovské (bez maturity)	1541
Stredné odborné (bez maturity)	1368
Úplné stredné učňovské (s maturitou)	519
Úplné stredné odborné (s maturitou)	3039
Úplné stredné všeobecné	932
Vyššie odborné	329
Vysokoškolské 1. stupňa (bakalárske)	405
Vysokoškolské 2. stupňa (magisterské)	2817
Vysokoškolské 3. stupňa (doktorandské)	1019
Bez vzdelania (vrátane detí do 16 rokov)	2581
Nezistené	628

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011

#### *Zdravotný stav obyvateľstva*

Údaje o zdravotnom stave obyvateľstva pre územie mesta Senec nie sú k dispozícii. Vykazované sú len údaje na úrovni okresov. V súlade s celkovým trendom v SR sa stredná



dĺžka života pri narodení v okrese Senec mierne zvyšuje. V roku 2013 (priemer rokov 2009-2013) dosahoval tento ukazovateľ u mužov 73,59 roka a 80,06 roka u žien. V porovnaní s priemerom za SR bola vyššia (o 6, resp. 7 mesiacov u mužov, resp. u žien), v porovnaní s priemerom za Bratislavský kraj nižšia (o 11 mesiacov u mužov a o 14 mesiacov u žien).

V úmrtnosti podľa príčin smrti prevláda úmrtnosť na ochorenia obehovej sústavy a nádorové ochorenia.

### ***Ekonomická aktivita obyvateľstva***

Počet ekonomicky aktívnych obyvateľov predstavoval v roku 2011 celkom 8796 t.j. 51,6% čo je o 1% viac ako okresný priemer. V roku 2001 bol stav 7847 ekonomicky aktívnych obyvateľov, čo predstavovalo 53,5 %-ný podiel z celkového počtu obyvateľov, z toho bolo 3870 mužov (56,96 %) a 3724 (43,04 %) žien. V roku 2011 bolo ekonomicky aktívnych ešte 418 dôchodcov, na materskej dovolenke bolo 98 a na ďalšej rodičovskej dovolenke bolo 466 obyvateľov, prevažne žien. Na dôchodku bolo 2291 obyvateľov. Študentov na stredných školách bolo 590 a na vysokých školách 456. V okrese Senec bolo celkom z celkového počtu 66 265 obyvateľov 33 570 ekonomicky aktívnych. Ekonomická aktivita predstavovala 50,7%.

Základom hospodárskej aktivity a zdrojom obživy tunajšieho obyvateľstva bola od najstarších čias poľnohospodárska výroba. V 20. storočí vzrástol význam priemyselnej výroby. V dôsledku reštrukturalizácie hospodárstva po roku 1989 klesol počet pracovníkov v poľnohospodárstve i priemysle. Súčasne došlo k zvýšeniu podielu zamestnaných v terciárnom sektore. Podľa údajov z posledného sčítania z roku 2011 väčšina obyvateľov pracovala v terciárnom sektore (služby) – 5930 obyvateľov. V sekundárnom sektore (priemysel) pracovalo 1768 obyvateľov. V súčasnosti je už nízky podiel primárneho sektora (poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo), kde nachádza uplatnenie 310 obyvateľov.

Z celkového počtu 8796 ekonomicky aktívnych obyvateľov odchádzalo za prácou mimo obec až 7622 obyvateľov, t.j. 86,6%. Cieľovými miestami odchádzky je hlavne Bratislava.

### **Ekonomická aktivita obyvateľov**

Počet ekonomicky aktívnych osôb	8796
Podiel ekonomicky aktívnych na celku (%)	51,6
- pracujúci (okrem dôchodcov)	7484
- pracujúci dôchodcovia	418
- osoby na materskej a rodičovskej dovolenke	564
- nezamestnaní	796
- študenti	1046
- osoby v domácnosti	96
- dôchodcovia	2291
- príjemcovia kapitálových príjmov	30
- iná	94
- nezistená	1493

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011

### ***Prognóza vývoja počtu obyvateľov a zamestnanosti***

Riešenie navrhované v jednotlivých variantoch konceptu územného plánu mesta Senec vychádza z prognóz vývoja počtu obyvateľov a zamestnanosti.

Prognóza vývoja počtu obyvateľov je spracovaná na základe analýzy vývoja obyvateľstva, súčasného stavu, ako i na základe porovnania jednotlivých demografických veličín a ukazovateľov. Spracovaná je v dvoch variantoch v zmysle zadania. V návrhu prognózy sú zohľadnené nové rozvojové impulzy a sú premietnuté do uvažovaného prognózovaného vývoja počtu obyvateľov mesta Senec.

Variant I. vychádza z reálnej prognózy vlastného obyvateľstva, ale migrácia je uvažovaná na hornej hranici a vychádza z navrhovaných a nárokovanych plošných záberov a je založená na zhodnotení determinantov navrhovaného extenzívneho rozvoja a rozsahu pracovných príležitostí. Variant I. uvažuje s počtom 30 113 obyvateľov v návrhovom roku 2030. Predpokladaný nárast predstavuje prírastok 12 283 obyvateľov, z toho cca 9 800 z migrácie a 2 483 z prirodzeného prírastku obyvateľstva mesta.

Variant II. predstavuje reálnu prognózu vývoja obyvateľstva mesta Senec do roku 2030 na základe reálneho a možného vývoja a na základe súčasných trendov pôrodnosti a úmrtnosti, s reálnym výpočtom migračných trendov a z potenciálu optimálneho rozvoja. Variant II. uvažuje s počtom 24 640 obyvateľov v návrhovom roku 2030. Predpokladaný nárast predstavuje prírastok 6 834 obyvateľov, z toho cca 3900 z migrácie a 2 934 z prirodzeného prírastku obyvateľstva mesta.

Prognóza vekovej štruktúry vychádza z predpokladu, že z migrácie sa prisťahujú do mesta prevažne mladí obyvatelia, ktorí vykompenzujú pomer medzi starším a mladším obyvateľstvom. V predproduktívnom veku sa počíta oproti dnešnému stavu s miernym nárastom z dôvodu silných ročníkov v pronatálnom veku. Podiel obyvateľov v produktívnom veku ostane bez zmeny. V poproduktívnom veku sa očakáva mierne zníženie na 15 % z dôvodu migrácie mladších vekových skupín.

#### Prognóza vývoja počtu obyvateľov do roku 2030

	Variant I.	Variant II.
<b>Narodení</b>	294	294
<b>Zomrelí</b>	160	160
<b>Prirodzený prírastok</b>	134	134
<b>Saldo migrácie</b>	612	249
<b>Celkový prírastok</b>	746	383
<b>Počet obyvateľov</b>	22 656	24 640
<b>Miera pôrodnosti</b>	14	14,5
<b>Miera úmrtnosti</b>	7,8	7,9

Zdroj: koncept územného plánu mesta Senec

### Prognóza podľa vekovej štruktúry v roku 2030

	V %	Variant I.	Variant II.
<b>Spolu</b>		30 113	24 640
<b>Predproduktívny vek</b>	16	4 818	3 942
<b>Produktívny vek</b>	69	20 778	17 002
<b>Poproduktívny vek</b>	15	4 517	3 696

Zdroj: koncept územného plánu mesta Senec

V koncepte územného plánu mesta sa do roku 2030 uvažuje s prírastkom 11 471 pracovných príležitostí vo variante I. na navrhovaných 12 283 obyvateľov. Znamená to že vo variante I. bude vytvorených dostatok pracovných miest pre všetkých navrhovaných obyvateľov, pretože pri dnešnej úrovni ekonomickej aktivity 53,5 % potreba predstavuje 6570 pracovných miest. Zostáva pokryť 4900 pracovných miest, ktoré budú vykryté dochádzkou do zamestnania z okolitých príľahlých obcí.

Vo variante II. sa uvažuje s prírastkom 10 347 pracovných príležitostí na navrhovaných 6834 obyvateľov. Znamená to, že vo variante II. bude vytvorených pracovných miest pre všetkých navrhovaných obyvateľov, pretože pri dnešnej úrovni ekonomickej aktivity 53,5 % potreba predstavuje 3660 pracovných miest. Zostáva pokryť 6687 pracovných miest, ktoré by mali vykryté dochádzkou do zamestnania z okolitých príľahlých obcí, na čo zrejme nebude dostatok zdrojov. Prognóza vývoja pracovných príležitostí je vypočítaná z navrhovaných výrobných, obslužných a administratívnych plôch.

Vo variante I. sa uvažuje s prírastkom 2000 pracovných miest v priemysle, 5680 miest sa navrhuje v logistike a 3791 v občianskej vybavenosti a v službách.

Vo variante II. sa uvažuje s prírastkom 4900 pracovných miest v priemysle, 4480 sa navrhuje v logistike a 1717 v občianskej vybavenosti a v službách.

### ***Bývanie a bytový fond***

V meste Senec bolo pri sčítaní v r. 2011 celkom 6689 bytov, z toho 5951 trvalo obývaných. Za 10 rokov pribudlo v meste 1372 obývaných bytov. V bytových domoch bolo 3636 bytov a v rodinných domoch 1658 bytov. Obecných bytov bolo 5, družstevných 132 a iných bytov 266. Obývanosť (t.j. obložnosť) bytov predstavovala 2,87 obyvateľa na byt u trvalo obývaných bytov. Je porovnateľná s priemerom za celý okres Senec (2,88). Oproti roku 2001 sa výraznejšie znížila z úrovne 3,20.

V absolútnom vyjadrení bolo neobývaných spolu 738 bytov. Ako dôvod neobývanosti prevažovali neskolaudované byty, byty v rekonštrukcii, resp. byty kde sa menil majiteľ. V r. 2001 bolo v meste celkom 2074 obytných domov. Z toho bolo 1822 trvale obývaných domov, v ktorých bolo 4579 trvale obývaných bytov. V rodinných domoch z celkového počtu trvale obývaných bytov bolo 1562 bytov, čo predstavovalo 34,1 %. V bytových domoch sa nachádzalo 2988 bytov, čo predstavovalo 65,3 %. V ostatných budovách sa nachádzalo 29 bytov prevažne služobných, čo predstavovalo 0,6 %.

Veľkostná štruktúra bytového fondu bola v roku 2011 veľmi priaznivá, prevažovali najmä 3-izbové byty s podielom 56,2 %. Ostatné veľkostné kategórie sa pohybovali do 15 % podielu. V r. 2001 prevažovali 3-izbové byty s podielom 57,1 % a 4 a viac izbové byty tvorili 24,3 % z celkového počtu bytov, menšie 1-2 izbové byty tvorili iba 18,6 %. V roku 2001 žilo v Senci v priemere 3,19 obyvateľa na 1 byt. Na 1 trvale obývaný byt pripadalo priemerne 55,9 m<sup>2</sup> obytnej plochy. Na 1 trvale obývaný byt pripadalo priemerne 3,19 obytnej miestnosti. Na 1 trvale bývajúcu osobu pripadalo v priemere 17,5 m<sup>2</sup> obytnej plochy.

Tab.: Počet domov a bytov

<b>domy spolu</b>	<b>2510</b>
trvale obývané domy	2281
z toho rodinné domy	1874
z toho bytové domy	326
z toho iné	21
neobývané domy	229
<b>byty spolu</b>	<b>6689</b>
trvale obývané byty spolu	5951
z toho byty vo vlast. rodinných domoch	1658
z toho vlastné byty v bytových domoch	3636
obecné byty	5
družstevné byty	132
z toho iné	266
neobývané byty spolu	738

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011

Tab.: Byty podľa počtu obytných miestností

1	2	3	4	5+
221	759	3308	881	715

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011

Tab.: Domy podľa obdobia výstavby

do roku 1945	1946 – 1990	1991 – 2000	2001 a neskôr
191	1265	134	403

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011

### ***Priemyselná výroba a sklady***

Hospodárska základňa mesta je dostatočne diverzifikovaná. Prevládajú malé a stredné podniky a živnostníci. V štruktúre činností sú zastúpené takmer všetky odvetvia, kategórie G: veľkoobchod, maloobchod, opravy vozidiel a spotrebného tovaru a K: nehnuteľnosti, prenájom a obchodné činnosti. Rozširuje sa štruktúra ekonomických činností s orientáciou na hi-tech technológie.

V posledných rokoch sa okres Senec vyvinul na regionálne logistické centrum s početným zastúpením rôznych jednotiek skladového hospodárstva. Najvýraznejší vzostup zamestnanosti okresu zaznamenalo práve odvetvie dopravy a skladovania. Logistické centrá sú lokalizované pri diaľničnom privádzači v smere do Senca ako aj v smere na Pezinok. K väčším zoskupeniam skladových priestorov patria na území mesta Senec nasledovné logistické centrá: Senec Cargo Center, Bratislava Logistics Park, Logistické centrum Senec, Logistický park ProLogis, Parkridge distribution centre Bratislava (I.,II.,III.).

K významným subjektom v odvetví stavebníctva, lokalizovaných na území mesta Senec, patria spoločnosti ako Doprastav, a.s., Cesty Nitra, a.s., EUROBETON plus s.r.o., ZIPP Bratislava spol. s r.o., ELV PRODUKT a.s., ALAS SLOVAKIA, s.r.o., Holcim (Slovensko), a.s., SEKOSTAV s.r.o.

### ***Poľnohospodárska výroba***

Poľnohospodárstvo je orientované najmä na rastlinnú výrobu so zameraním na pestovanie obilnín, najmä pšenice, jačmeňa a kukurice, strukovín, cukrovej repy, repky olejnej, zemiakov a krmovín, ako aj viniča a ovocných stromov. V súčasnosti nie sú v katastrálnom území Senca žiadne prevádzky živočíšnej výroby. V rámci existujúcich areálov sa bývalé objekty živočíšnej výroby prenajímajú iným podnikateľským subjektom na činnosť poľnohospodárskeho i nepoľnohospodárskeho charakteru - najmä na sklady, stolárske a zámočnicke dielne a pod.

Vzhľadom na nedostatok finančných prostriedkov je technický park poľnohospodárskych podnikov zastaralý a proces v celom poľnohospodárskom sektore možno hodnotiť ako regresívny. Časť pôd je nutné v letnom období zavlažovať. Na poľnohospodárskej pôde hospodári PD „Klas“ Senec, pričom po transformácii vlastníckych vzťahov začalo na vlastnej pôde hospodáriť niekoľko súkromných roľníkov.

### ***Rekreácia a cestovný ruch***

Mesto Senec plní aj funkciu rekreačného zázemia Bratislavy. Významné športovo-rekreačné zariadenia sú viazané na letnú rekreáciu avodné športy. Slnčné jazerá vznikli z piatich vodných plôch s výmerou 105 ha. Rekreačný areál okrem komerčných zariadení dopĺňa individuálna chatová rekreácia. Novším pilierom rekreácie je aquapark, ktorý predstavuje areál nadregionálneho významu. Vhodne dopĺňa turistický pobyt v susediacej zóne Slnčné jazerá, ale je navštevovaný aj samostatne v rámci niekoľkohodinovej až celodennej návštevy. V blízkosti jazier sa nachádza národné tréningové centrum (1 štadión, 2 cvičné ihriská).

Správa cestovného ruchu Senec v roku 2010 uvádzala 55 zariadení (hotely, penzióny) s celkovou kapacitou 1 510 lôžok a v južnej časti jazera 38 bungalovov (po 3+1 lôžok) + apartmán s celkovou kapacitou 160 lôžok a v severnej časti autokemping s kapacitou 200 miest pre karavany a 900 miest pre stany.

### ***Občianske vybavenie***

V oblasti vzdelávania predškolskú starostlivosť v meste Senec zabezpečovalo 7 materských škôl (MŠ), z toho jedna s vyučovacím jazykom maďarským a niekoľko súkromných.

Základné vzdelanie poskytujú 4 základné školy (ZŠ) a 2 základné umelecké školy, z toho jedna súkromná. Stredoškolské vzdelanie zabezpečuje gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským, spojená škola (gymnázium a SOŠ podnikania) s vyučovacím jazykom maďarským, stredná odborná škola a spojená škola (špeciálna škola a praktická škola).

Sieť zariadení kultúry na území mesta reprezentujú zariadenia miestnej a mestskej kultúry s okresným významom – mestské kultúrne stredisko (kinosála, hala Labyrint, galéria, knižnica), Park oddychu mesta Senec, mestské múzeum v Tureckom dome. Kultúrnu činnosť v meste Senec zabezpečujú: festivaly, výstavy, koncerty, tanečné a divadelné predstavenia, podujatie Senecké leto a Veľký letný karneval.

Odborní lekári väčšiny špecializácií sú v prevažnej miere sústredení v budove miestnej polikliniky s ordináciami. V okrese nie je nemocničné lôžkové zariadenie a územie okresu spadá pod nemocnice v Bratislave, prípadne Galante.

Sociálnu starostlivosť zabezpečujú zariadenie opatrovateľskej služby, stredisko sociálnych služieb, denné centrum pre dôchodcov, Domus Bene, domov sociálnych služieb a Betánia Senec, n.o.

V meste Senec sa nachádzajú rôzne druhy maloobchodných prevádzok. Z potravinových obchodných reťazcov tu majú svoje zastúpenie spoločnosti Kaufland, Lidl, Jednota, Tesco, CBA či Billa. Drogerie sú zastúpené predajňami 101 Drogerie, DM Drogerie a ďalšie. Z ostatných zariadení obchodu a služieb sú to papiernictvo, železiarstvo, kozmetické salóny, kaderníctva či wellness centrá. Má tu pobočky niekoľko finančných inštitúcií.

Verejnú správu okrem mestského úradu reprezentuje okresný úrad s viacerými oddeleniami, okresné riaditeľstvá Policajného zboru a Hasičského zboru, pobočky sociálnej poisťovne a daňového úradu.

### ***Infraštruktúra***

Údaje o dopravnej a technickej infraštruktúre sú uvedené v kapitole B.

## **10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické lokality**

Kultúrno-historické pamiatky sú odrazom stáročného vývoja mesta. Medzi najvýznamnejšie pamiatky mesta Senec patria:

- Immaculata (Mierové námestie) – na námestí pri križovatke ciest bola v roku 1747 postavená socha Immaculaty (Panny Márie). V roku 1714 vypukol v mestečku mor, ktorý si vyžiadal desiatky životov obyvateľov mesta a okolia. Po skončení morovej epidémie dala rodina Bornemis na znak vďaky postaviť tzv. morový stĺp – Immaculatu
- Turecký dom (Mierové námestie) - pôvodná renesančná kúria z roku 1566. Pevnostný charakter objektu dokumentujú oblúčikovité strieľne a polkruhové štítiky atiky
- Rímskokatolícky kostol sv. Mikuláša (Farské námestie) - Pôvodne ranogotická stavba prešla v roku 1326 niekoľkými prestavbami. Ďalšie správy o stavebných úpravách sú z roku 1561, renesančná úprava pochádza z roku 1633, baroková z roku

1740. Posledné úpravy boli zrealizované v 19. a 20. storočí. V kostole sú štyri oltáre, hlavný je zasvätený sv. Mikulášovi, ľavoobočný Ružencovej Panne Márii, pravobočný sv. Ladislavovi a oltár sv. Terézie. Oltáre sú zhotovené v rokokovom slohu. Okolie kostola na návrší tvorí malú plošinku, jej okraj je obohnaný múrom, na ktorom sú v spojoch zastavenia krížovej cesty. V podnoží sanktuária pri murovanej ohrade je súsošie Kalvárie z roku 1934 a pod Kalváriou impozantná Lurdská jaskyňa.

- Židovská synagóga (Mierové námestie) - prvá synagóga bola v Senci postavená v roku 1825, v roku 1904 bola zrenovovaná do súčasnej podoby v secesnom slohu s orientálnymi prvkami. Bola jedinou v okolí a Senec bol mestom s početnou židovskou komunitou. V roku 1930 tvorilo židovské obyvateľstvo asi štvrtinu celkového počtu obyvateľov mestečka. Po deportáciách Židov počas II. svetovej vojny sa ich veľmi málo vrátilo do Senca. Synagóga prestala slúžiť svojmu pôvodnému účelu. Dnes je opustená a jej vlastníč Židovská náboženská obec na Slovensku sa snaží získať nájomcu tohoto objektu, ktorý by ho zrekonštruoval a využíval
- Prancier – Stĺp hanby (Mierové námestie) - svojrázna renesančná stavba z r. 1552. Prancier doslúžil v roku 1848, kedy bolo zrušené poddanstvo
- Veľký Štíft (Vinohradnícka ul.) - rozmerná trojkrídlová baroková stavba z 18. storočia. Boli tu škola, nápravný ústav, textilná manufaktúra, sirotinec, vojenské učilište. V súčasnosti má Veľký Štíft niekoľko vlastníkov. V časti veľkého objektu sa býva, časť je využívaná ako sklad zeleniny a časť je opustená.
- Kaplnka Svätej Trojice (Štúrova ul.) – pôvodne gotická z roku 1561, barokovo prestavaná kaplnka z roku 1718.

V Ústrednom zozname pamiatkového fondu (ÚZPF) sú evidované 4 nehnuteľné národné kultúrne pamiatky, na ktorú sa vzťahuje ochrana v zmysle zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu:

- renesančná kúria Turecký dom (ÚZPF SR č. 537), Nám. 1. mája, ID 108537/0
- renesančný prancier Stĺp hanby (ÚZPF SR č. 538), Mierové nám., ID 108538/0
- synagóga neológov (UZPF SR č. 2275), Mierové nám., ID 1082275/0
- kúria s majerom Veľký štít - škola jazdecká (ÚZPF SR č. 2309), Vinohradnícka ul. č. 10, 12, 14, ID 1082309/1

## **11. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

V riešenom území sa paleontologické náleziská nevyskytujú a v súvislosti s poznatkami o geologickej stavbe sa ani nepredpokladajú. Nenachádzajú sa tu žiadne významné geologické lokality.

## **12. Iné zdroje znečistenia**

V území riešenom v hodnotenej dokumentácii neboli identifikované žiadne ďalšie významnejšie zdroje znečistenia.

### 13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

V území riešenom v hodnotenej dokumentácii je stav životného prostredia priaznivý a koncentrácia stresových faktorov je pomerne nízka. Napriek tomu sa vyskytujú environmentálne problémy, ktoré je možné rozdeliť do nasledujúcich kategórií:

- problémy ohrozenia prvkov ÚSES – najmä v dôsledku konfliktov prvkov ÚSES a ekologicky významných segmentov krajiny so stresovými javmi a zdrojmi. Funkčnosť biokoridorov a biocentier ohrozujú strety so stresovými faktormi – líniovými stavbami dopravnej a technickej infraštruktúry (najmä diaľnica, cesty I. a II. triedy, železnica), ktoré majú bariérový účinok. Plošným ohrozením funkčnosti prvkov ÚSES je intenzívna poľnohospodárska výroba v ich okolí.
- problémy ohrozenia prírodných zdrojov – ohrozenie kvality pôdy a podzemnej vody v dôsledku znečistenia vznikajúceho pri poľnohospodárskej výrobe, používaní poľných hnojísk. Ohrozením biologickej diverzity je drevinová skladba, ktorej sa presadzujú nevhodné dreviny – agát biely, prípadne nepôvodné druhy a variety topoľov
- problémy ohrozenia ekologickej stability územia – rozsiahle pôdne celky poľnohospodárskej pôdy obrábanej veľkoplošne ako orná pôda a bez prítomnosti plôch nelesnej drevinovej vegetácie a líniovej zelene sa vyznačujú nízkym stupňom ekologickej stability.
- problémy ohrozenia životného prostredia – týkajú sa predovšetkým zastavaného územia obce a kontaktných polôh. Ohrozujúcim faktorom sú aktivity vo výrobných a skladových areáloch, najmä v tých, ktoré sa nachádzajú v blízkosti obytného územia. Z hľadiska kvality vody v jazerách je ohrozujúcim faktorom intenzívne rekreačné využitie vodných plôch a príslušných rekreačných chatkových osád.



### **III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti**

---

#### **1. Vplyvy na obyvateľstvo**

Koncept územného plánu mesta Senec nezahŕňa riešenia, ktoré by boli nositeľmi rizík pre zdravotný stav obyvateľstva a ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia. Naopak, územnoplánovacia dokumentácia predostiera konkrétne riešenia problémov najmä v oblasti dopravy a technickej infraštruktúry s identifikovanými nepriamymi vplyvmi:

- návrh vybudovania severovýchodného obchvatu mesta, prepojením ciest II/503, I/61, III/0616 a I/62 – zníži zaťaženie mesta tranzitnou dopravou a tým aj zaťaženie zastavaného územia hlukom a spodinami, ako aj riziká pre bezpečnosť obyvateľov, najmä chodcov a cyklistov; súčasne opatrenie prispeje k humanizácii ťažiskového priestoru sídla
- skapacitnenie a rozšírenie cesty II/503 na štvorpruhovú komunikáciu a dobudovanie križovatky Blatné na diaľnici D1 Bratislava – Trnava – zvýši sa plynulosť dopravy na komunikáciách v časoch dopravnej špičky, pozitívny vplyv sa týka aj obyvateľstva širšieho okolia a prinesie najmä zvýšenie kvality života obyvateľstva, jeho komfortu, zníženie časových strát pri presunoch
- návrh vybudovania siete cyklistických trás – pozitívne sociálne dopady, hlavne pozitívny vplyv na bezpečnosť obyvateľov a nepriamo aj na zdravie obyvateľov
- návrh rekonštrukcie a výstavby miestnych komunikácií, vytvorenie dopravných okruhov – zlepši sa priepustnosť komunikácií a dostupnosť jednotlivých dopravných cieľov v meste
- návrh rozšírenia spektra a ponuky komerčnej a nekomerčnej vybavenosti v meste - pozitívne dopady pre život obyvateľstva
- návrh rekonštrukcie a zvýšenia kapacity systému na zásobovanie pitnou vodou – zvýši sa spoľahlivosť zásobovania pitnou vodou, zabezpečí sa napojenie 100% obyvateľov

Návrhy zamerané na zvýšenie ekologickej stability nebudú mať len pozitívne environmentálne dopady, ale ich nepriamym vplyvom je potenciál priniesť zlepšenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo.

Ekonomické a sociálne dôsledky navrhovaného riešenia na obyvateľstvo budú vyplývať z uvažovaného nárastu počtu obyvateľov. V návrhovom období do roku 2030 sa na základe kapacity navrhovaných plôch pre výstavbu uvažuje so zvýšením počtu obyvateľov mesta na 30 113 obyvateľov vo variante I. a na 24 640 obyvateľov vo variante II

V prípade prisťahovania nových obyvateľov dôjde k zmene sociálnej a demografickej štruktúry miestnej populácie – zvýšeniu podielu obyvateľov vekovej skupiny do 40 rokov, zvýšeniu podielu domácností so strednými príjmami. Táto zmena bude mať výrazne

pozitívny dopad na celkovú vitalitu miestnej komunity. Nárast miestnej populácie však bude mierny vo variante II. a nemal by ohroziť súdržnosť miestnej komunity ani výrazne zvýšiť výskyt sociálnopatologických javov. Vo variante I. bude rast populácie výraznejší a bude potrebné vychádzať z premyslenej stratégie hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta a implementovať potrebné opatrenia. Rast počtu obyvateľov v oboch variantoch možno považovať za reálny, pri porovnaní vývoja obyvateľov za posledných 14 rokov. Počet obyvateľov mesta sa za uvedené obdobie zvýšil na 158% úrovne stavu z r. 2001. Variant I. počíta s nárastom počtu obyvateľov do roku 2030 (t.j. v priebehu ďalších 14 rokov) na 165% súčasného stavu, variant II. na 135% súčasného stavu.

Plánovaný rozvoj mesta prinesie významné posilnenie miestneho hospodárstva a zabezpečí jeho diverzifikáciu. V súvislosti s návrhom nových plôch pre podnikateľské aktivity (služby, výroba, logistika) vznikne v meste spolu 11 417 nových pracovných miest podľa variantu I. a 10 347 pracovných miest podľa variantu II. Nové pracovné miesta budú nielen dostatočne saturovať ponuku pracovnej sily prisťahovaných obyvateľov, ale ju aj značne prevyšujú, preto sa očakáva udržanie mimoriadne nízkej miery nezamestnanosti v meste. Predpokladá sa, že previs ponuky pracovných miest bude pokrytý dochádzajúcimi zamestnancami z vidieckych obcí okresu Senec, prípadne aj z okolitých okresov. Obyvateľstvo týchto obcí taktiež zaznamenáva dlhodobú rastovú tendenciu vďaka migračným ziskom.

Pozitívne dôsledky navrhovaného riešenia možno vidieť v stanovení presných regulatívov funkčného využívania pre definované priestorové celky:

- Plochy bývania, služieb a drobných prevádzok
- Zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti
- Občianska vybavenosť a služby
- Rekreačné bývanie a šport
- Plochy športu, rekreácie a voľného času
- Zmiešané územie obchodu a služieb výrobných a nevýrobných
- Priemyselná výroba
- Logistické a distribučné centrá, sklady, stavebníctvo
- Poľnohospodárstvo
- Územia zelene – cintoríny
- Územia zelene – parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy
- Územia zelene – krajinná zeleň

Regulatívy určujú:

- Podmienky funkčného využitia plôch
- Spôsoby využitia funkčných plôch (prevládajúce, prípustné, prípustné v obmedzenom rozsahu, neprípustné)

Takto stanovené regulatívy predstavujú prevenciu potenciálnych interferencií jednotlivých urbanistických funkcií, predovšetkým negatívnych vplyvov na obytné územie. Tým súčasne garantujú kvalitu životného prostredia.

Podobne bude mať pozitívny vplyv aj stanovenie regulatívov priestorového rozvoja. Ide o tieto regulatívy: maximálny podiel zastavaných plôch v %, minimálny podiel zelených plôch v %, výška zástavby v m, minimálna veľkosť pozemku pre rodinné a rekreačné domy v m<sup>2</sup>, maximálna podlažnosť rodinných a rekreačných domov, maximálna podlažnosť bytových a polyfunkčných domov a pod.

Vplyvy cestnej a železničnej dopravy na navrhované obytné lokality budú kompenzované vo variante II. v prípade lokalít 12.2, 12.3, 14.2, 13.1 – 13.5 návrhom pásov krajinej zelene. Vplyvy však nie sú však dostatočne kompenzované v prípade lokalít 4.1, 4.6, 2.1. Vo variante I. sú takto kompenzované vplyvy dopravy len v lokalitách 12.2 a 12.3. Hluku a znečistenie ovzdušia z dopravy sa môžu negatívne prejavíť na zdraví obyvateľov. Preto je potrebné implementovať kompenzačné opatrenia v zmysle návrhov v osobitnej kapitole tejto správy o hodnotení.

V súvislosti s návrhom lokalít na bývanie v blízkosti regionálnej skládky odpadu (týka sa hlavne variantu I.) sa potenciálne v prípade špecifických situácií (napr. požiar skládky) môžu prejavíť negatívne vplyvy na zdravie obyvateľstva.

Navrhované riešenie predpokladá zvýšenie stavebnej aktivity v meste, hlavne v navrhovaných rozvojových lokalitách. Prechodne môže počas výstavby nových stavieb pre všetky druhy funkčného využitia, ako aj pri výstavbe líniových stavieb technickej infraštruktúry, dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva mesta – k zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov. Ide o prechodné vplyvy, ktoré z dlhodobého hľadiska nie sú relevantné.

Nulový variant znamená zachovanie súčasného stavu a znižovanie konkurencieschopnosti územia, v konkurencii okolitých obcí a miest suburbánneho pásma hlavného mesta SR. Nulový variant je v rozpore s tendenciou populačného prírastku, ktoré mesto dlhodobo zaznamenáva, a ktorý v posledných rokoch nabera na dynamike. Nulový variant teda môže nepriamo viesť k nekontrolovanému rozmachu suburbanizačných tendencií v okolitých vidieckych obciach, ktoré ďalší prudký rast počtu obyvateľov nemôžu zvládnuť, vzhľadom k limitom kapacít ich sociálnej, technickej a dopravnej infraštruktúry.

## **2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Realizácia stavieb a činností podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Podmieňujúcim predpokladom je, že pri zakladaní stavieb bude zohľadnený prirodzený geologický podklad.

### **3. Vplyvy na klimatické pomery**

Realizácia stavieb a činností podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie nevyvolá žiadne priame ani nepriame vplyvy tohto druhu.

### **4. Vplyvy na ovzdušie**

Z hľadiska vplyvov na ovzdušie je možné rozlíšiť pozitívne vplyvy a negatívne vplyvy.

Navrhované riešenie konceptu územného plánu mesta Senec počíta splynofikáciou nových lokalít pre obytné funkcie, ako aj výrobnno-skladových prevádzok. Tým sa eliminuje znečistenie z domácností pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody a z technologických procesov.

Pozitívny vplyv strategického dokumentu na ovzdušie možno ďalej vidieť v stanovení regulatívov funkčného využívania územia. Napríklad, pre plochy bývania je stanovené ako neprípustné funkčné využívanie: „zariadenia s negatívnymi účinkami na stavby a zariadenia v ich okolí“, „areály priemyselných podnikov, zariadenia priemyselnej a poľnohospodárskej výroby, skladové areály, distribučné centrá a logistické parky, stavebné dvory“ atď.

Negatívne vplyvy na ovzdušie bude mať návrh nových plôch pre priemyselnú výrobu a sklady (logistické prevádzky) v zmysle konceptu územného plánu mesta Senec. V lokalitách určených pre priemyselnú výrobu a sklady (logistické prevádzky) nie je možné v tejto etape konkretizovať typ výrobných prevádzok ani ich produkciu znečisťujúcich látok. Nie je možné vylúčiť, že tu vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia.

Aj keď nie je možné stanoviť množstvá znečisťujúcich látok, je zrejmé, že v prípade variantu I., ktorý navrhuje viac lokalít priemyselnej výroby, skladov a logistiky, bude negatívny vplyv na ovzdušie výraznejší.

Negatívne vplyvy na ovzdušie bude mať ďalej nárast intenzity automobilovej dopravy o 35% až 65%, zabezpečujúcej dopravnú obsluhu navrhovaných lokalít. V prípade lokalít určených pre priemyselnú výrobu a sklady (logistické prevádzky) sa predpokladá vysoký podiel nákladnej dopravy. Predpoklad pokračovania trendu ekologizácie dopravy v budúcnosti (znižovanie množstva emisií, zavádzanie elektromobilov) však bude kompenzovať nárast dopravy a vplyvov na ovzdušie.

### **5. Vplyvy na vodné pomery**

Realizácia stavieb a činností podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie významnejšie neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery v území. V riešenom území nebolo identifikované riziko povodní, preto ani nové lokality nebudú z ohrozované pri zvýšených prietokoch v Čiernej vode ani svahovými vodami.

Aj keď celková produkcia splaškových vôd oproti súčasnosti stúpne, navrhované opatrenia a investície do infraštruktúry prispievajú k ochrane a zvýšeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Všetky nové lokality pre výstavbu budú napojené na splaškovú kanalizáciu. Návrh dobudovania systému splaškovej kanalizácie a čistenia odpadových

vôd (intenzifikácia a modernizácia ČOV) zníži znečistenie vôd v dôsledku nedostatočného čistenia splaškových vôd a únikov splaškových vôd.

Osobitne treba zdôrazniť význam stanovených regulatívov maximálneho podielu zastavaných plôch a minimálneho podielu zelených plôch. Zachovaním stanoveného podielu plôch ako nezastavaných a nespevnených (zelených) sa zabezpečí priepustnosť podložia pre vsakovanie dažďovej vody.

Možno preto v celkovom hodnotení konštatovať, že strategický dokument by mal mať pozitívne vplyvy na vodné pomery.

## **6. Vplyvy na pôdu**

Za pozitívne vplyvy na pôdu možno považovať navrhované opatrenia na poľnohospodárskej pôde, ktoré by mali prispieť k zníženiu veternej erózie (návrh založenia stromoradií a ochranných lesných pásov s protieróznou funkciou).

Za nepriamy vplyv na pôdu možno považovať záber pôdy. Hodnotená územnoplánovacia dokumentácia vymedzuje nové lokality pre výstavbu. Väčšina navrhovaných rozvojových lokalít je vymedzených na ornej pôde mimo zastavaného územia mesta, navrhuje sa však aj využitie disponibilných rezerv v zastavanom území. Zábery poľnohospodárskej pôdy sú diferencované vo variantoch I.a II., pričom celková plocha navrhovaných záberov je v oboch variantoch porovnateľná. Vo variante I. predstavuje 356,79 ha a vo variante II. predstavuje 321,58 ha, teda oproti variantu I. je navrhovaný záber nižší o 35,21 ha. Rozsah záberov podľa lokalít a bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ) je presne vyčíslený v kapitole I.1, v časti B. tejto správy o hodnotení.

Podľa nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z.z., ktoré určuje v danom katastrálnom území najkvalitnejšie pôdy podľa kódu BPEJ, je potrebné osobitne chrániť najkvalitnejšie pôdy. V danom katastrálnom území ide o pôdy 1., 2., 3. a 4. skupiny kvality. V oboch variantoch sa navrhujú prevažne zábery pôd 5. a 6. skupiny kvality. Hodnotená územnoplánovacia dokumentácia teda zohľadňuje imperatív ochrany najkvalitnejšej pôdy v zmysle uvedenej legislatívy.

V prípade nulového variantu vplyvy na pôdu nie je možné presne zhodnotiť. Zábery poľnohospodárskej pôdy by neboli nulové, ale uskutočňovali by sa na základe doterajšej územnoplánovacej dokumentácie.

## **7. Vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy**

Významnejšie spoločenstvá flóry a fauny sa viažu na územia vymedzené ako prvky ÚSES. Do týchto území návrhy podľa konceptu územného plánu mesta Senec priamo nezasahujú, výrazné negatívne vplyvy na faunu a flóru sa preto nepredpokladajú. Výstavba sa však navrhuje v blízkosti prvkov ÚSES – najmä v blízkosti regionálneho biokoridoru Čierna voda – ľavom brehu toku sa v oboch variantoch (I., II.) navrhuje súvislý pás zástavby v dĺžke viac ako 3 km. Ide o lokality s označením 12.8, 12.9, 12.10, 11.1, 11.2. Vo variante II. však budú prípadné negatívne vplyvy eliminované posilnením pásu krajinej zelene pozdĺž vodného toku – v grafickej časti návrh tejto plochy označený ako lokalita 12.14. V rámci

navrhovaných kompenzačných opatrení odporúčame tento pás predĺžiť ďalej východným smerom.

Zástavba v menšom rozsahu je navrhovaná aj v blízkosti regionálneho biocentra (ÚEV) Martinský les. Ide o návrh rozšírenia plôch pre sklady a logistiku (lokality s označením 16.3, 19.3, 19.4 – v oboch variantoch) a plôch pre bývanie (lokality s označením 19.1, 20.1, 20.2, 20.3 – v oboch variantoch). Vo variante I. sú navyše v blízkosti regionálneho biocentra (ÚEV) Martinský les navrhnuté ďalšie lokality: 19.5 (pre sklady a logistiku) a 19.2, 20.4 a 20.5 (pre bývanie). Celkovo preto konštatovať, že vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy budú vo všeobecnosti v prípade variantu II. priaznivejšie.

Z analýzy migračného potenciálu cicavcov v lokalite Martinský les (podľaštúdie Cicavce vybraných biotopov Trnavskej pahorkatiny – Martinský les...) vyplýva, že v súčasnosti majú väčšie i menšie druhy cicavcov dostatočné možnosti existencie v biotopoch Martinského lesa, ako aj migrácie v rámci regionálneho biocentra. V prípade väčších druhov cicavcov (najmä jeleňa lesného s najväčším migračným rádiusom) je dôležitá migračná trasa medzi Martinským lesom a Malými Karpatami. K narušeniu tejto trasy návrhmi v hodnotenom strategickom dokumente nedochádza. Srnec lesný je na území Martinského lesa jeho stálym obyvateľom a jeho migrácie boli taktiež zaznamenané smerom k pohoriu Malých Karpát, avšak najčastejšie tento druh využíva presuny v rámci oblasti Trnavskej pahorkatiny, kde mu skladba biotopov vyhovuje. Jeho migračný rádius dosahuje vzdialenosti do 50 km.

Z hľadiska fungovania regionálneho biocentra je dôležitá migračná trasa medzi fragmentmi samotného biocentra, ktorú využívajú najmä drobné cicavce. Navrhované lokality vo variante II. sú mimo hlavných migračných trás, preto nemožno predpokladať výrazne negatívne vplyvy z tohto hľadiska. V prípade variantu I. sú navrhované lokality na bývanie 19.1, 19.2, 20.4, 20.5 čiastočne lokalizované v predpokladanej migračnej trase (medzi dvoma fragmentmi Martinského lesa), preto tu vplyvy na faunu z hľadiska umožnenia ich migrácie možno považovať za negatívny. Uvedené konštatovanie sa týka najmä cicavcov. V prípade vtáctva nedôjde k narušeniu migračných koridorov, nakoľko sa tu nenavrhujú nové nadzemné elektrické vedenia, vysielacie a ani iné technické zariadenia, navyše maximálna výška zástavby je limitovaná špecifickými regulatívmi.

Cieľová doprava pre obsluhu navrhovaných lokalít v blízkosti Martinského lesa môže zvýšením hlukovej záťaže spôsobiť rušenie fauny, najmä pokiaľ ide o skladové a logistické prevádzky. Zo sledovania prevádzky už existujúcich príslušných logistických prevádzok však nevyplynuli závažnejšie dopady, je preto možné predpokladať, že tieto vplyvy budú nevýrazné.

Ďalej konštatujeme, že rozširovanie obytného územia v tejto lokalite môže mať potenciálne negatívne účinky aj na biotopy – zvýši sa riziko vytvárania drobných smetísk domového odpadu, biologického odpadu zo záhrad a pod. V prípade variantu II. s minimálnym návrhom rozšírenia obytného územia možno tieto vplyvy považovať za zanedbateľné.

Z hľadiska celkového riešenia hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie však možno konštatovať neutrálne, resp. mierne pozitívne vplyvy. Význam pre zachovanie zelene v

zastavanom území bude mať regulatív minimálneho podielu zelených plôch. Realizácia ekostabilizačných opatrení, navrhovaných územnoplánovacej dokumentácii, prispeje k stabilizácii prírodného prostredia, čím sa zlepšia aj podmienky pre faunu a flóru riešeného územia. Vzhľadom na veľmi nízku lesnatosť územia katastra mesta a vysoko kvalitnú poľnohospodársku pôdu nie je predpoklad radikálneho zvýšenia plochy lesov. Odporúčané sú preto ekostabilizačné opatrenia ako napr.:

- ochrana a zlepšenie kvality existujúcich lesných porastov
- dotvorenie brehových porastov pri vodných tokoch
- založenie menších lesíkov v krajine
- založenie ochranných lesných pásov s funkciou biokoridoru a protieróznou funkciou

Priestorovo však tieto opatrenia nie sú fixované v grafickej časti, čím sa umožní vyššia flexibilita pri ich umiestňovaní v krajine.

## **8. Vplyvy na krajinu**

Podľa návrhov hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie, krajinný obraz pozmení nová zástavba, ktorá však nadviaže na existujúcu sídelnú štruktúru. Navrhovaný rozvoj nebude mať výrazné vplyvy na časti krajiny, ktoré sú z krajinnooestetického hľadiska považované za najhodnotnejšie a súčasne plnia funkcie v systéme územného systému ekologickej stability. Vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy sú konštatované v predchádzajúcej stati a im analogické budú i vplyvy na krajinu. Záväzným regulatívom, zakotveným v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, je obmedzená výška objektov v rozvojových lokalitách. Účelom tohto opatrenia je zachovanie pôvodnej mierky zástavby a siluety mesta. Uvedené konštatovanie sa týka oboch variantov (I., II.). Negatívne vplyvy na estetiku krajiny možno vidieť hlavne v rozširovaní lokalít pre sklady, logistiku a priemyselnú výrobu. Vo väčšine takýchto lokalít stanovuje koncept územného plánu mesta regulatív maximálnej výšky zástavby až na 18 m. V prípade areálov situovaných vo voľnej krajine, mimo priamej nadväznosti na zastavané územie mesta, predstavujú takéto štruktúry značný zásah do krajiny. Na druhej strane, logistické areály sú už v území početne zastúpené a stali sa súčasťou obrazu krajiny.

V navrhovanom riešení hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie je posilnené zastúpenie harmonicky pôsobiacich krajinných prvkov. Líniová zeleň sa využíva na zabezpečenie hygienických a pôdoochranných funkcií a ako kompozičný prvok. Prvok líniovej zelene je tiež použitý za účelom izolovania výrobných a skladových areálov od okolitého obytného územia.

## **9. Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma a ÚSES**

Priamo v chránenom území SKÚEV Martinský les, ktorý súčasne predstavuje aj regionálne biocentrum, sa nenavrhujú žiadne stavebné zámery. V blízkosti chráneného územia sa nenavrhujú činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany mimo chráneného územia (rozširovanie invázných druhov rastlín, skládka odpadu, terénne úpravy, ktorými

sa podstatne mení vzhľad prostredia alebo odtokové pomery). Priamy vplyv sa nepredpokladá ani na predmet ochrany chráneného územia. Napriek tomu je možné konštatovať, že lokality situované v bezprostrednej blízkosti môžu mať vplyv na Martinský les ako regionálne biocentrum. Ide najmä vplyv na faunu, v menšej miere aj na flóru, ktoré sú podrobne opísané v stati 7 tejto kapitoly. V prípade variantu II. je možné tieto vplyvy eliminovať opatreniami navrhnutými v kapitole IV. tejto správy. V prípade variantu I., ktorý v blízkosti ÚEV Martinský les navrhuje viaceré rozvojové lokality, nemožno vylúčiť negatívne vplyvy.

Negatívne vplyvy na regionálny biokoridor Čierna voda nie je možné vylúčiť v prípade variantu I. a navrhovaných lokalít 12.8, 12.9, 12.10, 11.1, 11.2, ktoré bezprostredne susedia s uvedeným biokoridorom. Vo variante II. sú tieto potenciálne negatívne vplyvy dostatočne eliminované návrhom krajinej zelene – lokality 12.4.

Iné prvky územného systému ekologickej stability nie sú dotknuté riešením, navrhovaným v koncepte územného plánu mesta Senec.

Navrhované riešenie nie je v rozpore s podmienkami ochrany v chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) Žitný ostrov v zmysle Nariadenia vlády č. 46/1978 Zb. Potrebné je však zosúladienie návrhu v lokalite 11.3 – zmiešané územie obchodu, služieb a výroby, tak aby nezahŕňalo zakázané činnosti.

Pri umiestňovaní novej zástavby, najmä plôch pre bývanie, boli zohľadňované pásma hygienickej ochrany, resp. ochranné pásma existujúcich stavieb a činností, ktoré predstavujú zóny ich vplyvu na prostredie:

- ochranné pásma ciest I. - III. triedy a diaľnice
- ochranné pásmo železničnej trate
- ochranné pásmo cintorína
- ochranné pásmo čistiarne odpadových vôd
- ochranné, prístupové pásmo vodných tokov
- ochranné pásmo lesa
- pásma hygienickej ochrany vodných zdrojov
- ochranné pásma líniových technických stavieb – vymedzené ochranné pásma majú elektrické vedenia vysokého napätia, elektrické stanice, potrubia vysokotlakového a strednotlakového plynovodu, regulačné stanice, vodovodné a kanalizačné potrubia
- ochranné pásma letiska M.R. Štefánika

## **10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská**

Územnoplánovacia dokumentácia nemá priamy vplyv na kultúrno-historické pamiatky a archeologické náleziská. Vytvára však predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva. V územnoplánovacej dokumentácii sú zdôraznené požiadavky zachovania národných kultúrnych pamiatok evidovaných v ÚZPF, ako aj ďalších kultúrno-historických pamiatok mesta.



V hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii sú navrhnuté viaceré konkrétne opatrenia, ktoré budú mať v prípade ich realizácie pozitívny vplyv na kultúrne a historické pamiatky, resp. na rozvoj širšie ponímanej kultúrnej identity mesta. Ide o návrh obnovy, modernizácie a revitalizácie kultúrnych pamiatok, pamätihodností mesta, vrátane historickej časti cintorína, modernizácie budovy kultúrno-spoločenského domu, ako aj zriadenia mestskej galérie.

Vo väčšine obytných lokalít je stanovená maximálna výška zástavby prevažne 6 m., čo zodpovedá charakteru doterajšej zástavby. Najvyššie objekty regulatív pripúšťa v lokalitách skladov a logistiky (18 m). Uvedené sa týka v rovnakej miere oboch variantov (I., II.).

### **11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

Realizácia stavieb a činností podľa ktoréhokoľvek z variantov konceptu územného plánu mesta Senec nevyvolá žiadne vplyvy tohto druhu.

### **12. Iné vplyvy**

Žiadne iné vplyvy navrhovaných činností a stavieb navrhovaných jednotlivých variantoch konceptu územného plánu mesta Senec neboli zistené.

### **13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi**

Hodnotenie významnosti predpokladaných vplyvov bolo uskutočnené spoužitím bodovej stupnice hodnotenia od 0 do 5. Najvyššej bodovej hodnote (5) zodpovedá veľmi významný vplyv, ktorý má dosah presahujúci lokálnu úroveň alebo ovplyvňuje najzraniteľnejšie zložky životného prostredia. Najnižšia bodová hodnota (0) zodpovedá absencii akéhokoľvek vplyvu.

Predmetom hodnotenia boli vplyvy uvedené v kapitole III., podkapitolách 1.-12. tejto správy o hodnotení. Pri odporúčanom variante II. sa spomedzi uvádzaných vplyvov ani v jednej kategórii nepredpokladajú významnejšie vplyvy, t.j. vplyvy s bodovým hodnotením 3-5. Všetky predpokladané vplyvy možno považovať za nevýznamné alebo málo významné, čo zodpovedá bodovému hodnoteniu 1 alebo 2. Pri variante I. boli v súvislosti s návrhom niektorých lokalít pre výstavbu zistené významné vplyvy, zodpovedajúce bodovému hodnoteniu 3.

Uvedené vplyvy v tejto fáze spracovania dokumentácie zväčša nie je možné vyjadriť presnými kvantitatívnymi ukazovateľmi. Pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie však boli rešpektované všetky relevantné právne predpisy uplatňujúce sa v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia, a to najmä:

- Zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov
- Vyhláška č. 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov
- Vyhláška č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov

- Vyhláška č. 411/2012 Z.z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí
- Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov

## **IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie**

---

Viacere opatrenia na elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov činností a stavieb sú uvedené už v samotnom koncepte územného plánu mesta. Účelom väčšiny navrhovaných opatrení je eliminovať súčasné environmentálne problémy. Kompenzačné opatrenia sa navrhovali na zmiernenie vzájomných interakcií jednotlivých urbanistických funkcií. Niektoré kompenzačné opatrenia navrhujeme na základe hodnotenia vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva podľa tejto správy o hodnotení. Tieto opatrenia by sa mali zahrnúť do návrhu územného plánu mesta Senec, ktorý bude predmetom ďalšej etapy spracovania.

Prehľad najvýznamnejších navrhovaných opatrení, relevantných z hľadiska životného prostredia a zdravia obyvateľstva:

### 1. V oblasti environmentálnej infraštruktúry

- návrh vybudovania splaškovej kanalizácie v nových lokalitách pre výstavbu a návrh rozšírenia kapacity čistiarne odpadových vôd, predpoklad napojenia 100% obyvateľov na verejnú kanalizáciu
- návrh rekonštrukcie a zvýšenia kapacity systému na zásobovanie pitnou vodou, vrátane zvýšenia kapacity vodojemu – zvýši sa spoľahlivosť zásobovania pitnou vodou
- návrh vybudovania verejného vodovodu v nových lokalitách pre výstavbu
- návrh napojenia nových lokalít pre výstavbu na plynovod
- odporúčanie vo väčšej miere separovať komunálny odpad a zabezpečiť jeho recykláciu
- návrh rekultivácie starej skládky odpadov

### 2. V oblasti dopravnej infraštruktúry

- návrh vybudovania severovýchodného obchvatu mesta na odklonenie tranzitnej dopravy cesty I/61 z centra mesta
- návrh skapacitnenia a rozšírenia cesty II/503 na štvorpruhovú komunikáciu a dobudovanie križovatky Blatné na diaľnici D1 Bratislava – Trnava
- odporúčanie riešenia križovania ciest (konfliktných dopravných bodov) vybudovaním kruhových križovatiek zodpovedajúcich parametrov
- návrh vybudovania siete cyklistických trás – zabezpečujúcich prepojenie centra mesta, rekreačných a obytných zón
- návrh rekonštrukcie a výstavby miestnych komunikácií, vytvorenie dopravných okruhov

### 3. Vybrané ekostabilizačné opatrenia

- zachovanie jestvujúcich plôch verejnej vegetácie, návrh ich údržby a dokomponovania a vytvorenia systému vegetácie
- odporúčanie prepojenia plôch mestskej zelene s prímestskou krajinou formou tzv. zelených radiál, ktoré sú predstavované prevažne sprievodnou vegetáciou komunikácií, vodných tokov a ochrannými lesnými pásmi. Niektoré tieto útvary zelenebudú výhľadovo plniť aj funkciu biokoridorov.
- návrh verejných parkov ako súvislých sadovníckych upravených plôch s výmerou nad 0,5 ha pri minimálnej šírke 25 m
- odporúčanie vytvoriť plochy verejnej zelene a detských ihrísk v rámci navrhovaných lokalít bývania v bytových domoch
- odporúčanie vytvoriť nové plochy areálovej zelene ako aj plochy izolačnej zelene oddeľujúcej areály od obytných a rekreačných zón
- návrh dotvorenia brehových porastov pri vodných tokoch
- návrh plôch krajinej zelene – väčšinou ako pásov pozdĺž komunikácií a pozdĺž toku Čierna voda
- návrh založenia ochranných lesných pásov s funkciou biokoridoru a protieróznou funkciou
- odporúčanie čerpať podzemné vody z dostatočne hlbokých horizontov na verejné zásobovanie
- odporúčanie zabezpečiť reguláciu chovu úžitkových a spoločenských zvierat a čistotu v meste a vymedziť práva a povinnosti chovateľov podľa zákona č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov
- stanovenie podmienky, že v navrhovaných plochách pre priemyselnú výrobu, sklady, logistiku, podnikateľské aktivity a poľnohospodársku výrobu sú prípustné len čisté a nehlukné prevádzky, ktoré zodpovedajú najnovším kritériám tvorby a ochrany životného prostredia
- odporúčanie opatrení na ochranu pred hlukom v obytnom i pracovnom prostredí

Z hľadiska posúdenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredia je možné opatrenia navrhnuté v koncepte územného plánu mesta v prípade variantu II. považovať za dostatočné. Vo variante I. chýba kompenzácia negatívnych vplyvov z dopravy na navrhované lokality bývania, ako aj kompenzácia vplyvov na regionálny biokoridor Čierna voda. Taktiež vo variante I. nie sú dostatočne kompenzované vplyvy návrhu novej výstavby na ÚEV Martinský les. Variant II. je z tohto hľadiska prijateľný, za predpokladu, ak v návrhu riešenia budú zapracované nasledujúce kompenzačné opatrenia:

- pri situovaní nových stavieb a areálov dôsledne rešpektovať ochranné pásmo lesa
- odporúčame upraviť regulatív maximálnej výšky zástavby vo funkčnom celku sklady a logistika z 18 m na 15 m alebo menej

- v návrhu riešenia akceptovať len lokality podľa variantu II., t.j. neuvažovať s lokalitami 19.2, 19.5, 20.4 a 20.5, ktoré sú situované v blízkosti Martinského lesa

Ďalšie odporúčané opatrenia vyplývajú zo stanovísk dotknutých orgánov z prerokovania konceptu územného plánu mesta a k oznámeniu o strategickom dokumente:

- predĺžiť pás navrhovanej líniovej krajinej zelene (vo variante II. označený ako 12.14) ďalej smerom na východ, t.j. medzi tokom Čiernej vody a navrhovanými lokalitami 12.10, 11.1, 11.2
- doplniť návrh línií zelene pozdĺž ciest v rámci navrhovaných obytných lokalít 4.1, 4.6, 2.1
- navrhovanú líniovú krajinnú zeleň pozdĺž ciest I. a II. triedy v návrhu územného plánu mesta premietnuť z variantu II.
- pred zahájením výstavby v rozvojových lokalitách zabezpečiť spracovanie komplexnej vodohospodárskej štúdie (požiadavku zakomponovať do záväznej časti ÚPD)
- zapracovať stanovené ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika do textovej časti návrhu územného plánu mesta
- doplniť návrh cyklotrasy v zmysle Senec – Boldog v zmysle ÚPN regiónu Bratislavský samosprávny kraj a po schválení územného plánu mesta zabezpečiť vypracovanie generelu cyklotrás na území mesta ako územnoplánovacieho podkladu
- doplniť požiadavku „pred spracovaním projektovej dokumentácie na územné rozhodnutie rozsiahlych investičných zámerov spracovať dopravno-kapacitné posúdenia na komunikáciách“
- návrh podmieňujúcej investície intenzifikácie a modernizácie súčasnej ČOV Senec zakomponovať do záväznej časti ÚPD
- zredukovať plochu lokalít 16.2 a 16.3 (určených pre sklady a logistiku) tak, aby nezasahovali do ochranného pásma diaľnice
- v návrhu územného plánu mesta je potrebné rozšíriť kap. 27.3.1 Automobilová doprava a cestná sieť o návrh funkčných tried a kategórií komunikácií v zmysle STN 73 6110
- v návrhu územného plánu mesta je potrebné doplniť odkazy na príslušnú legislatívu (vyhláška č. 35/1984 Zb.), aktualizovať odkazy na v súčasnosti už neplatnú legislatívu (zákon o energetike)

## **V. Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom)**

### **1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu**

Pod pojmom kritérium rozumieme ľubovoľnú charakteristiku, ktorá je z hľadiska dopadu na životné prostredie relevantná.

Váha (dôležitosť) jednotlivých kritérií v prípade posudzovania hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie nebola stanovená. Zvolené kritériá boli zoskupené do troch skupín:

- krajinno-ekologické kritériá:
  - ochrana ekologicky významných segmentov krajiny a chránených území
  - kvalita a úroveň ochrany prírodných zdrojov – ovzdušia, vody, pôdy
  - prispôsobenie koncepcie rozvoja krajinným a topografickým podmienkam
  - ekologická stabilita územia a vytvorenie funkčného ÚSES-u
  - integrácia prírodných prvkov v zastavanom území
  - dostupnosť a rozsah verejnej zelene
  - zastúpenie krajinných prvkov v území
  - optimalizácia urbanistických štruktúr z hľadiska vonkajších vplyvov (zaťaženie hlukom, klíma a mikroklimatické podmienky)
- socio-ekonomické kritériá
  - bezpečnosť dopravy
  - implementácia udržateľných druhov dopravy
  - podiel obyvateľov napojených na vodovod a kanalizáciu
  - pokrytie územia verejnou dopravou
  - počet pracovných miest
  - dostupnosť základnej občianskej vybavenosti
  - príležitosti pre rekreačno-športové aktivity
  - rešpektovanie historického dedičstva a hodnôt reprezentujúcich kultúrnu kontinuitu a identitu
- technicko-ekonomické kritériá
  - realizovateľnosť koncepcie – väzba na konkrétne investičné zámery
  - efektívnosť riešenia technickej infraštruktúry
  - efektívnosť dopravnej siete
  - hustota obyvateľov v zastavanom území

Uvedené kritériá reflektujú princípy udržateľného rozvoja sídelných štruktúr – princípy Ecocity, ktoré boli čiastkovými výstupmi rovnomenného výskumného projektu.

## 2. Porovnanie variantov

### *Úvodná charakteristika variantov*

Nulový variant (variant „0“) predstavuje súčasný stav využívania riešeného územia – katastrálneho územia mesta Senec v rozsahu dnešného zastavaného územia mesta a doterajšieho územného plánu, v znení zmien a doplnkov. Je tiež ekvivalentom stavu bez platného územného plánu. To by pre mesto znamenalo, že nebude mať dokument s právnou záväznosťou, ktorý by koncepčne usmerňoval akoordinoval činnosti na území mesta a účinne zamedzil environmentálne neprijateľné zámery a činnosti.

Riešenie v predkladanom koncepte územného plánu mesta Senec je prezentované v2 variantoch (variant I., variant II.). Spracovanie konceptu riešenia v 2 variantoch je v súlade s § 9 Vyhlášky 55/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov s návrhom záväznej časti územného plánu v rozsahu a obsahu podľa § 12 písm. 6 uvedenej vyhlášky.

Diferenciácia variantov je založená na scenároch rôznej dynamiky rozvoja a jeho priestorového rozloženia. Variant I. oproti variantu II počíta s mierne vyššou dynamikou rozširovania týchto aktivít, najmä pokiaľ ide o obytné funkcie. Rozlíšenie variantov je založené na overení územného rozvoja mesta na základe:

- zvažovania demografických trendov vývoja mesta (zhodnotenie vývoja obyvateľstva prirodzenou menou a migráciou z pohľadu atraktivity lokality mesta v Bratislavskom kraji) a
- možností riešenia nových priestorových trendov rozvoja mesta (vychádzajúc z podnetov a námetov pre riešenie ÚPN mesta zozbieraných v prípravnej fáze)

Variant I. vychádza z reálnej prognózy vlastného obyvateľstva, ale migrácia je uvažovaná na hornej hranici a vychádza z navrhovaných a nárokových plošných záberov a je založená na zhodnotení determinantov navrhovaného extenzívneho rozvoja a rozsahu pracovných príležitostí.

Variant I. uvažuje s počtom 30 113 obyvateľov v návrhovom roku 2030. Predpokladaný nárast predstavuje prírastok 12 283 obyvateľov, z toho cca 9 800 z migrácie a 2.483 z prirodzeného prírastku obyvateľstva mesta.

Variant II. predstavuje reálnu prognózu vývoja obyvateľstva mesta Senec do roku 2030 na základe reálneho a možného vývoja a na základe súčasných trendov pôrodnosti a úmrtnosti, s reálnym výpočtom migračných trendov a z potenciálu optimálneho rozvoja.

Variant II. uvažuje s počtom 24 640 obyvateľov v návrhovom roku 2030. Predpokladaný nárast predstavuje prírastok 6834 obyvateľov, z toho cca 3900 z migrácie a 2934 z prirodzeného prírastku obyvateľstva mesta.

### *Opis navrhovaného funkčného využitia podľa variantov*

Navrhované funkčné využitie územia vychádza z koncepcie priestorového rozvoja a je členené do viacerých základných funkčných zón, uvedených v nasledujúcom prehľade. V jednotlivých variantoch sú v navrhovanom funkčnom využití plôch rozdiely.

Funkcia bývania je rovnomerne rozložená na celom území sídla, najmä po jeho okraji na severnej, západnej a južnej strane. Ide hlavne o plochy bývania, služieb a drobných prevádzok. Bývanie bude v rodinných typoch objektov rôznych typologických druhov – samostatne stojace, dvojdomy, radové domy, átriová a kobercová zástavba. Bývanie v rodinných domoch bude predovšetkým v menších lokalitách. Vo väčších lokalitách budú aj málopodlažné bytové domy, prípadne polyfunkčné domy. Služby a drobné prevádzky budú integrované do obytných objektov, alebo v samostatných objektoch v rámci parcely. Plochy pozemkov pre radovú výstavbu budú mať 250 – 450 m<sup>2</sup> v oboch variantoch. Plochy pre samostatne stojace domy budú mať vo variante I. 600 – 800 m<sup>2</sup> a vo variante II. 800 – 1000 m<sup>2</sup>. Celkovo je pre plochy bývania, služieb a drobných prevádzok vo variante I. navrhnutých 32 lokalít, z toho bolo už 10 lokalít schválených v platnom územnom pláne a 22 lokalít bolo navrhnutých a schválených v zadaní. Vo variante II. je pre túto funkciu navrhovaných 23 lokalít, z toho 9 lokalít bolo už schválených v platnom ÚPN a 13 lokalít bolo navrhnutých a schválených z zadaní a jedna plocha je nový návrh.

Polyfunkčná zástavba – zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti v parteri obchody, služby a nad vybavenosťou 4 podlažia bytov, V I. variante je navrhnutá jedna plocha v centre schválená v zadaní. Vo variante II. je navrhnutých 10 plôch, z toho jedna plocha je schválená v platnom ÚPN, jedna plocha je v schválenom zadaní a 8 plôch je nový návrh. Polyfunkčné objekty sú umiestnené v zónach celomestského a nadmestského významu a na rozvojových osiach s dôrazom na vytváranie mestského prostredia.

Občianska vybavenosť a služby sa koncentruje v strede sídla v priamej nadväznosti na hlavné kompozičné prvky. Pre občiansku vybavenosť sú rezervované 4 plochy vo variante I., z toho dve sú schválené v zadaní a dve sú nový návrh. Vo variante II. sú 3 plochy, z toho dve schválené v zadaní a jedna je nový návrh.

Plochy športu, rekreácie a voľného času sú rozvíjané hlavne severne okolo vodných plôch Slniečnych jazier a pri Hlbokom jazere. Ide o plochy prevažne areálového charakteru s využitím pre šport tvorené krytými a otvorenými športovými zariadeniami, športovými ihriskami, slúžiace pre organizovanú telovýchovu, výkonnostný šport, amatérsky šport a územia slúžiace športovým aktivitám vo voľnom čase. Vo variante I. sú rezervované 4 plochy, ktoré boli schválené v zadaní. Vo variante II. je navrhnutých 5 plôch, z nich 4 sú schválené v zadaní a 1 plocha je nový návrh po vymiestnení priemyselnej plochy (na dožitie).

Rekreačné bývanie a šport tvoria plochy slúžiace pre umiestňovanie zmiešaného územia, a to trvalé bývanie, rekreačné bývanie a športovo-rekreačných aktivít na trávenie voľného času. Vo variante I. majú plochy pozemkov do 1000 m<sup>2</sup> a vo variante II. do 1500 m<sup>2</sup>. Vo variante I. pre jednotlivé lokality sa navrhuje 30 % územia pre športovo-rekreačné aktivity, a to športoviská rôzneho druhu, bazény, jazierka, relaxačná zeleň, japonské záhrady, relaxačné zóny. 35 % územia bude trvalé bývanie v rodinných domoch vyššieho štandardu a 35 % rekreačné bývanie. Vo variante II. pre jednotlivé lokality sa navrhuje 30 % územia pre športovo-rekreačné aktivity, 20 % územia pre trvalé bývanie v rodinných domoch a 50 % územia pre rekreačné bývanie. Vo variante I. je navrhnutých 6 plôch, ktoré boli schválené v zadaní a vo variante II. je navrhnutých 10 plôch, taktiež schválených v zadaní.



Priemyselná zóna a podnikateľské aktivity sú tvorené plochami, ktoré slúžia pre umiestňovanie areálov priemyselnej výroby, skladového hospodárstva a podnikateľských aktivít bez rušivého vplyvu na okolie. Funkcia navrhovaných plôch výroby vo variante I. lokalita 10.1 je situovaná južne od existujúcej priemyselnej plochy. Vo variante II. sú navrhnuté dve lokality 10.1. a 10.2 južne a západne od existujúcej priemyselnej plochy. Existujúca plocha priemyslu pri Hlbokom jazere sa navrhuje na dožitie, prípadne postupnou reštrukturalizáciou na športovo-rekreačné plochy - haly využiť ako kryté ihriská, lezecké steny, prípadne na kultúrno-spoločenské vyžitie. V navrhovaných plochách pre priemyselnú výrobu, sklady a podnikateľské aktivity sa uvažujú len čisté a nehlukné prevádzky, ktoré zodpovedajú najnovším kritériám tvorby a ochrany životného prostredia.

Skladové hospodárstvo, logistické a distribučné centrá, stavebné dvory tvoria plochy slúžiace pre umiestňovanie skladových areálov, logistických a distribučných centier, stavebných dvorov a zariadení. Sú umiestnené v troch zónach pod diaľnicou D2 existujúca od Billy až po Koh-I-Nor, kde je umiestnených asi 15 firiem. V pokračovaní sa navrhuje v oboch variantoch plocha 15.1 západne od pezinskej cesty II/503. V rámci navrhovanej plochy 15.1 bude potrebné zabezpečiť výsadbu izolačnej ochrannej zelene od obytného pásma po celej dĺžke skladovej zóny. Ďalšia zóna sa nachádza na severozápade od diaľnice D2 po oboch stranách cesty II/503. Nad uvedenou cestou a Martinským lesom sú navrhnuté 2 lokality 15.1 a 16.3 a pod Pezinskou cestou tiež 2 lokality 16.2 a 16.4. Tretia zóna je medzi diaľnicou D2 a Martinským lesom, sú tu 4 lokality 19.2, 19.4, 19.5 a 19.6 vo variante I.

Zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných sú plochy slúžiace predovšetkým pre umiestňovanie drobných obchodných a servisných prevádzok a súvisiacich administratívnych objektov, výrobných a nevýrobných služieb s príslušnými súvisiacimi činnosťami. Sú zastúpené v oboch variantoch, vo variante I. je to lokalita č. 11.3 – bývalá kafiléria a vo variante II. lokalita č. 9.2.

Poľnohospodárska výroba sú územia slúžiace pre umiestňovanie stavieb a zariadení rastlinnej poľnohospodárskej výroby, sklady poľnohospodárskych strojov a zariadení, sklady poľnohospodárskych produktov a výrobkov, menšie ubytovacie zariadenia cestovného ruchu v areáloch pre agroturistiku, stravovanie menšieho rozsahu, ihriská. Navrhovaná funkcia poľnohospodárstvo je zastúpená vo variante II. v lokalitách 19.3 a 19.4.

Plochy zelene – cintorín tvorí areálová zeleň vyhradená, ktorá je navrhnutá ako rozšírenie existujúceho cintorínu na severnom okraji sídla lokalita r. 2.2 v oboch variantoch. Plocha rozšírenia má 2,45 ha. Bude potrebné dodržať ochranné pásmo 50 m, v ktorom nie je možné stavať obytné objekty. Táto lokalita je podľa schváleného zadania.

Zeleň parkov, sadovnícke a lesoparkové úpravy tvoria plochy parkovej a sadovníckej upravenej zelene dostupnej verejnosti. Vo väčších lokalitách pre obytné zóny sa navrhujú plochy parkov s minimálnou výmerou 0,5 ha v lokalitách podľa záväznej časti vo variante I. aj II.

Zeleň vo voľnej krajine – krajinná zeleň tvoria plochy vegetácie predovšetkým v poľnohospodárskej krajine, slúžiace na rozčlenenie veľkých poľnohospodárskych plôch ako ochrana pred vetrom, sprievodná zeleň vodných tokov a ciest v krajine, zeleň s ekostabilizačnými funkciami. Navrhovaná funkcia zelene vo voľnej krajine je zastúpená v lokalitách 12.1 a 14.5 v oboch variantoch a v lokalitách 12.13, 14.8 a 14.9 vo variante II. Všetky lokality krajinskej zelene predstavujú nový návrh.

### ***Súhrnná charakteristika variantov***

#### Variant I.

Variant I. uvažuje s počtom 30 113 obyvateľov v návrhovom roku 2030. V katastrálnom území Senec boli vo variante I. navrhnuté nasledovné nové plochy pre funkčné využitie:

- polyfunkčná zástavba – zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti – 1 plocha, lokalita č. 1.1 v centrálnej zóne, nárast počtu bytov o 10 s 23 obyvateľmi a 10 zamestnancami
- bývanie, služby a drobné prevádzky - 32 plôch, lokality č. 2.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.4, 4.5, 4.6, 5.1, 9.1, 9.2, 12.2, 12.3, 12.4, 12.7, 12.8, 12.9, 13.1, 13.2, 13.3, 13.4, 13.5, 14.1, 14.2, 14.3, 19.1, 19.2, 20.1, 20.2, 20.3, 20.4 a 20.5 s celkovou výmerou 421,88 ha, z toho na bývanie je určená plocha 317,37 ha. Spolu je v týchto lokalitách navrhnutých 4721 bytov, z toho prevažná väčšina je v rodinných domoch, 22 % bude v bytových domoch, t.j. 1040 bytov. Prírastok obyvateľov v navrhovaných lokalitách bude 11.807 do roku 2030. Prírastok zamestnancov v navrhovaných lokalitách bude 2108 do roku 2030. Priemerná hustota zástavby v rodinných a bytových domoch je 15 bytov/ha a 37 obyvateľov/ha. Rekreačné bývanie a šport – plochy slúžiace pre umiestňovanie zmiešaného územia bývania v rodinných a rekreačných domoch a športovo-rekreačných aktivít na trávenie voľného času – 6 plôch, lokality č. 9.3, 11.1, 11.2, 12.5, 12.6 a 12.10 s celkovou výmerou 51,71 ha, z toho na bývanie je určená plocha 18,27 ha. Spolu je v týchto lokalitách navrhnutých 181 rekreačných domov a nárastom 453 obyvateľov a 54 zamestnancov
- občianska vybavenosť je navrhnutá v 4 lokalitách – 3.1, 14.4, 15.2 a 17.1 s celkovou výmerou 26,63 ha a 786 zamestnancami.
- plochy športu, rekreácie a voľného času sú navrhnuté v 4 lokalitách č. 4.3, 5.2, 5.3 a 7.1 s celkovou výmerou 29,61 ha s 1400 návštevníkmi
- zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných - navrhnutá je 1 lokalita č. 11.3 s výmerou 4,44 ha s nárastom 70 zamestnancov
- priemyselná zóna a podnikateľské aktivity – navrhnutá je 1 lokalita č. 10.1 s výmerou 26,49 ha s 2000 zamestnancami
- skladové hospodárstvo, logistické a distribučné centrá, stavebné dvory – navrhovaných 7 nových lokalít č. 15.1, 16.1, 16.2, 16.3, 19.3, 19.4 a 19.5 s celkovou výmerou 336,68 ha s nárastom 6.360 zamestnancov
- plochy zelene – cintorín - navrhnutá jedna plocha lokalita č. 2.2 s výmerou 2,45 ha

- plochy zelene parkov, sadovnícke úpravy – v rámci väčších lokalít obytných zón je nutné umiestniť plochy parkov s výmerou minimálne 0,5 ha v lokalitách č. 2.1, 4.1, 4.6, 12.7, 12.8, 13.4, 14.2, 19.1 a 19.2
- plochy parkov s výmerou min. 1 ha v lokalitách č. 12.3, 12.9 a 14.1.
- plochy zelene vo voľnej krajine – krajinná zeleň – lokality č. 12.1 a 14.5 s celkovou výmerou 6,36 ha.

#### Funkčné využitie rozvojových plôch podľa lokalít - variant I.

Číslo a názov lokality	Funkčné využitie	Výmera (ha)	Plocha bývania z výmery v %
1.1 Centrálna zóna	Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	0,30	
2.1 Pod vinicami	Bývanie, služby a drobné prevádzky	10,10	80
2.2 Nad cintorínom	Plochy zelene - cintorín	2,45	
3.1 Pri Tescu	Plochy občianskej vybavenosti	1,42	
3.2 Pri jazere	Bývanie, služby a drobné prevádzky	0,48	90
3.3 Za Kysuckou ulicou	Bývanie, služby a drobné prevádzky	2,02	90
4.1 Svätý Urbánek	Bývanie, služby a drobné prevádzky	26,25	80
4.2 Stará hora – sever I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	0,62	95
4.3 Stará hora – sever II.	Plochy športu a rekreácie	6,06	
4.4 Stará hora – juh I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	2,53	95
4.5 Stará hora – juh II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	7,38	85
4.6 Stará tehelňa	Bývanie, služby a drobné prevádzky	15,22	80
5.1 Pri termálnom kúpalisku	Bývanie, služby a drobné prevádzky	1,58	95
5.2 Slnečné jazerá - sever I.	Plochy športu a rekreácie	6,36	
5.3 Slnečné jazerá - sever II.	Plochy športu a rekreácie	5,56	
7.1 Hlboké jazero	Plochy športu a rekreácie	11,63	
9.1 Vedľa ČOV	Bývanie, služby a drobné prevádzky	7,86	80
9.2 Čiernovodská - sever	Bývanie, služby a drobné prevádzky	12,81	80
9.3 Čiernovodská - východ	Rekreačné bývanie a šport	14,13	35
10.1 Poľná ulica	Plochy priemyselnej výroby, skladov a podnikateľských aktivít	26,49	
11.1 Čiernovodská – juh I.	Rekreačné bývanie a šport	7,44	35
11.2 Čiernovodská – juh II.	Rekreačné bývanie a šport	4,18	35
11.3 Bývalá kafiléria	Plochy zmiešané obchodu a služieb výrobných a nevýrobných	4,44	
12.1 Pri majeri I.	Plochy krajinskej zelene	4,72	
12.2 Pri majeri II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	5,25	80
12.3 Pri majeri III.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	38,81	70
12.4 Senec Gardens II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	4,74	90
12.5 Senec Gardens III.	Rekreačné bývanie a šport	4,82	35
12.6 Senec Gardens IV.	Rekreačné bývanie a šport	3,26	35
12.7 Mlynský klin I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	11,02	85
12.8 Mlynský klin II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	26,56	70
12.9 Pri Čiernej vode	Bývanie, služby a drobné prevádzky	34,62	70

Číslo a názov lokality	Funkčné využitie	Výmera (ha)	Plocha bývania z výmery v %
12.10 Dolný majer	Rekreačné bývanie a šport	17,88	35
13.1 Pri Bratislavskej ceste I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	2,99	90
13.2 Pri Bratislavskej ceste II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	6,20	85
13.3 Pri Bratislavskej ceste III.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	4,80	85
13.4 Pri Bratislavskej ceste IV.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	12,28	85
13.5 Family Park II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	2,48	40
14.1 Margovo pole	Bývanie, služby a drobné prevádzky	53,25	70
14.2 Potkania	Bývanie, služby a drobné prevádzky	22,28	70
14.3 Pri križovatke	Bývanie, služby a drobné prevádzky	6,12	70
14.4 Mrmlavé	Plochy občianskej vybavenosti	8,79	
14.5 Hušavina	Plochy krajinskej zelene	1,64	
15.1 Logistické centrum	Sklady a logistika	34,15	
15.2 Malobielska I.	Plochy občianskej vybavenosti	3,61	
16.1 Nad Pezinskou cestou I.	Sklady a logistika	49,88	
16.2 Nad Pezinskou cestou II.	Sklady a logistika	115,75	
16.3 Nad Pezinskou cestou III.	Sklady a logistika	61,09	
17.1 Pod vodojemom	Plochy občianskej vybavenosti	12,81	
19.1 Nad červeným majerom I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	19,41	70
19.2 Nad červeným majerom II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	18,82	70
19.3 Červený majer I.	Sklady a logistika	42,71	
19.4 Červený majer II.	Sklady a logistika	20,54	
19.5 Červený majer III.	Sklady a logistika	12,56	
20.1 Sv. Martin I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	7,16	80
20.2 Sv. Martin II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	1,41	80
20.3 Sv. Martin III.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	2,17	80
20.4 Sv. Martin IV.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	5,70	80
20.5 Sv. Martin V.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	33,16	70

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

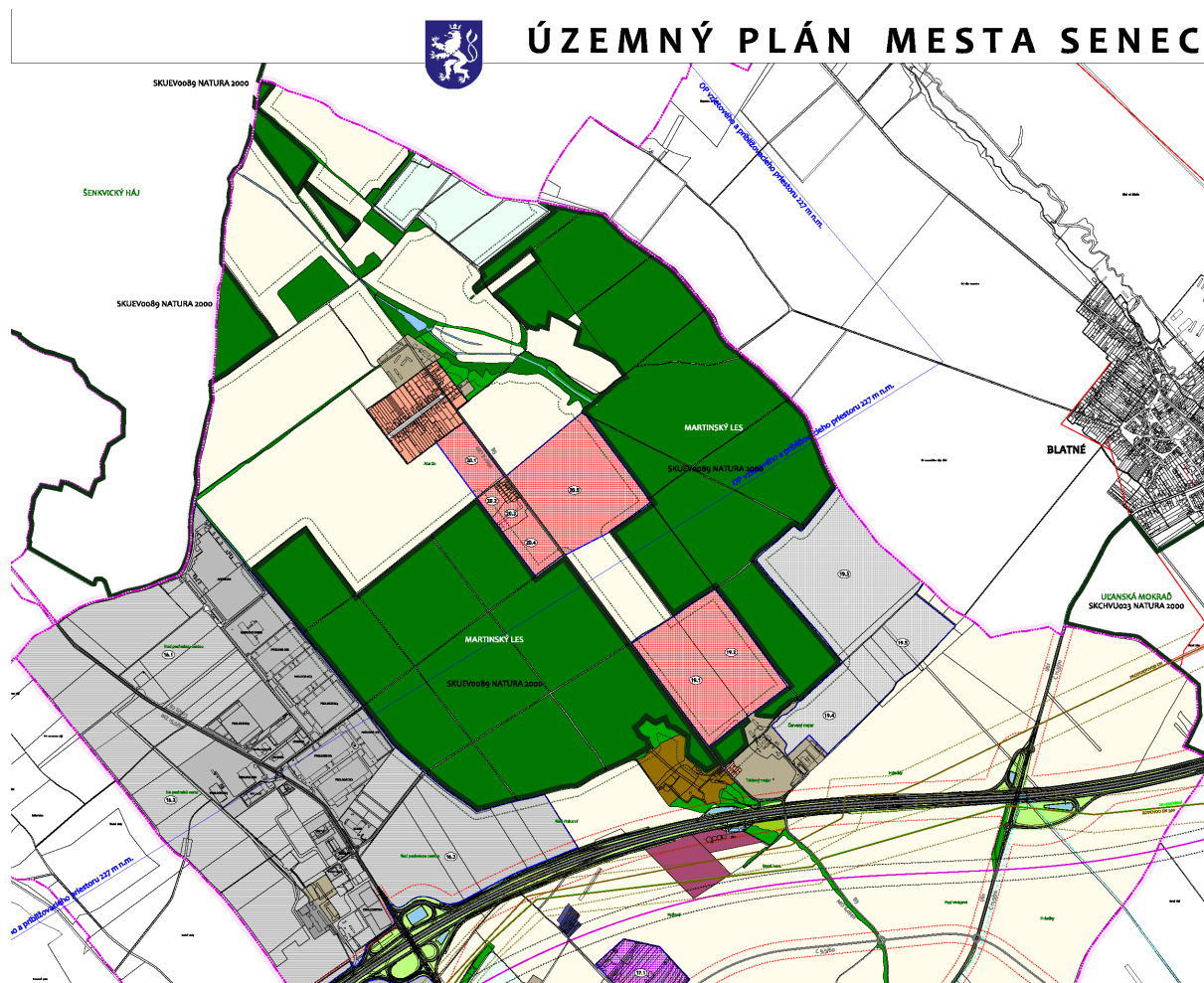
Súhrnná výmera plôch podľa funkčného využitia – porovnanie variantov.

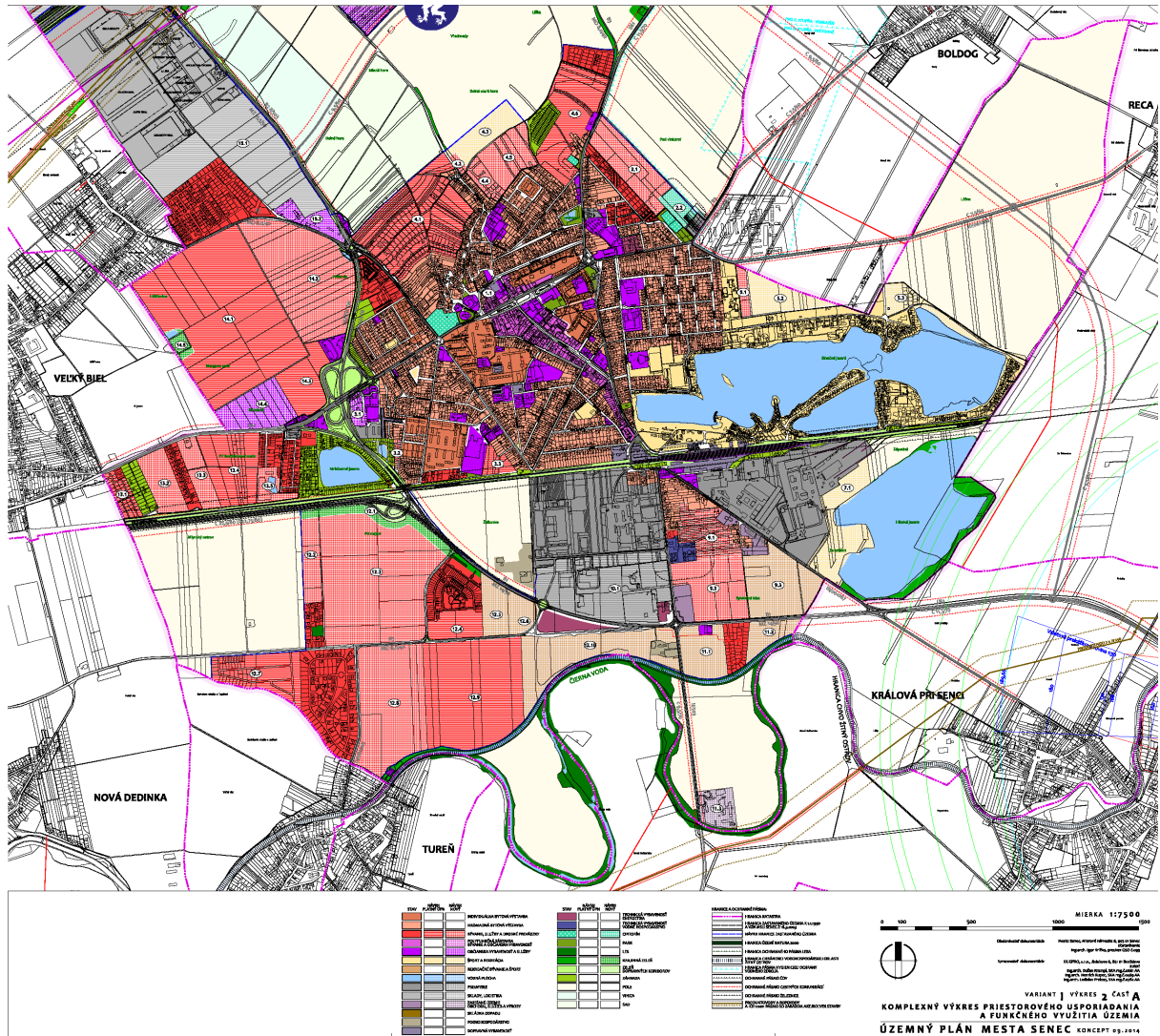
Funkčné využitie	Variant I. - výmera (ha)	Variant II. - výmera (ha)
Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	0,30	49,56
Bývanie, služby a drobné prevádzky	421,88	293,20
Plochy občianskej vybavenosti	26,63	17,84
Rekreačné bývanie a šport	51,71	61,53
Plochy zmiešané obchodu a služieb výrobných a nevýrobných	4,44	17,25
Plochy športu a rekreácie	29,61	78,97
Plochy priemyselnej výroby, skladov a podnikateľských aktivít	26,49	55,83
Sklady a logistika	336,69	268,90
Poľnohospodárstvo		62,95

Funkčné využitie	Variant I. - výmera (ha)	Variant II. - výmera (ha)
Plochy zelene - cintorín	2,45	2,45
Plochy krajinej zelene	6,36	16,99

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia územia – variant I.  
(časti A, B)





## Variant II.

Variant II. uvažuje s počtom 24 640 obyvateľov v návrhovom roku 2030.

V katastrálnom území Senec boli vo variante II. navrhnuté nasledovné nové plochy pre funkčné využitie:

- polyfunkčná zástavba – zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti – 10 plôch, lokality č. 1.1, 12.4, 12.5, 12.6, 12.11, 12.12, 14.3, 14.4, 14.6 a 14.7; nárast počtu bytov o 275 a 634 obyvateľov a 710 zamestnancov
- bývanie, služby a drobné prevádzky - 22 plôch, lokality č. 2.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.6, 5.1, 12.2, 12.3, 12.7, 12.8, 12.9, 13.1, 13.2, 13.3, 13.4, 13.5, 14.1, 14.2, 19.1, 20.1, 20.2 a 20.3 s celkovou výmerou 293,20 ha, z toho na bývanie je určená plocha 236,53 ha. Spolu je v týchto lokalitách navrhnutých 2400 bytov, z toho prevažná väčšina je v rodinných domoch, 22 % bude v bytových domoch, t.j. 528 bytov. Prírastok obyvateľov v navrhovaných lokalitách bude 5993 do roku 2030. Prírastok zamestnancov v navrhovaných lokalitách bude 4366 do roku 2030. Priemerná hustota zástavby v rodinných a bytových domoch je 10 bytov/ha a 25 obyvateľov/ha

- rekreačné bývanie a šport – plochy slúžiace pre umiestňovanie zmiešaného územia bývania v rodinných a rekreačných domoch a športovo-rekreačných aktivít na trávenie voľného času – 8 plôch, lokality č. 4.2, 4.4, 4.5, 9.1, 9.3, 11.1, 11.2 a 12.10 s celkovou výmerou 61,53 ha, z toho plocha určená na bývanie má výmeru 12,32 ha. Spolu je v týchto lokalitách navrhnutých 83 rekreačných domov, 207 obyvateľov a 268 zamestnancov.
- občianska vybavenosť je navrhnutá v 4 lokalitách – 3.1, 14.4, 15.2 a 17.1 s celkovou výmerou 17,84 ha a 516 zamestnancov.
- plochy športu, rekreácie a voľného času sú navrhnuté v 5 lokalitách č. 4.3, 5.2, 5.3, 7.1 a 7.2 s celkovou výmerou 38,37 ha a 3.170 návštevníkov
- zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných - navrhnuté sú 2 lokality č. 9.2 a 11.3 s celkovou výmerou 17,21 ha s nárastom 270 zamestnancov
- priemyselná zóna a podnikateľské aktivity – navrhnuté sú 2 lokality č. 10.1 a 10.2 s celkovou výmerou 55,83 ha s 4.900 zamestnancami
- skladové hospodárstvo, logistické a distribučné centrá, stavebné dvory – navrhovaných 5 plôch, lokality č. 15.1, 16.1, 16.2, 16.3 a 16.4 s celkovou výmerou 265,9 ha s nárastom 5160 zamestnancov
- poľnohospodárstvo – ide o územia slúžiace pre umiestňovanie stavieb a zariadení rastlinnej poľnohospodárskej výroby, vrátane dopravného a technického vybavenia ako aj plôch líniovej a plošnej zelene, ale aj agroturistiky – navrhnuté sú 2 plochy, lokality č. 19.3 a 19.4 s celkovou výmerou 63,25 ha s nárastom o 300 zamestnancov.
- plochy zelene – cintorín - navrhnutá jedna plocha lokalita č. 2.2 s výmerou 2,45 ha
- plochy zelene parkov, sadovnícke úpravy – v rámci väčších lokalít obytných zón je nutné umiestniť plochy parkov s výmerou minimálne 0,5 ha v lokalitách č. 2.1, 4.1, 4.6, 12.7, 12.8, 13.4 a 14.2
- plochy parkov s výmerou min. 1 ha v lokalitách č. 12.3, 12.9 a 14.1
- plochy zelene vo voľnej krajine – krajinná zeleň – lokality č. 12.1, 12.13, 12.14, 14.5, 14.8 a 14.9 s celkovou výmerou 16,99 ha.

Funkčné využitie rozvojových plôch podľa lokalít - variant II.

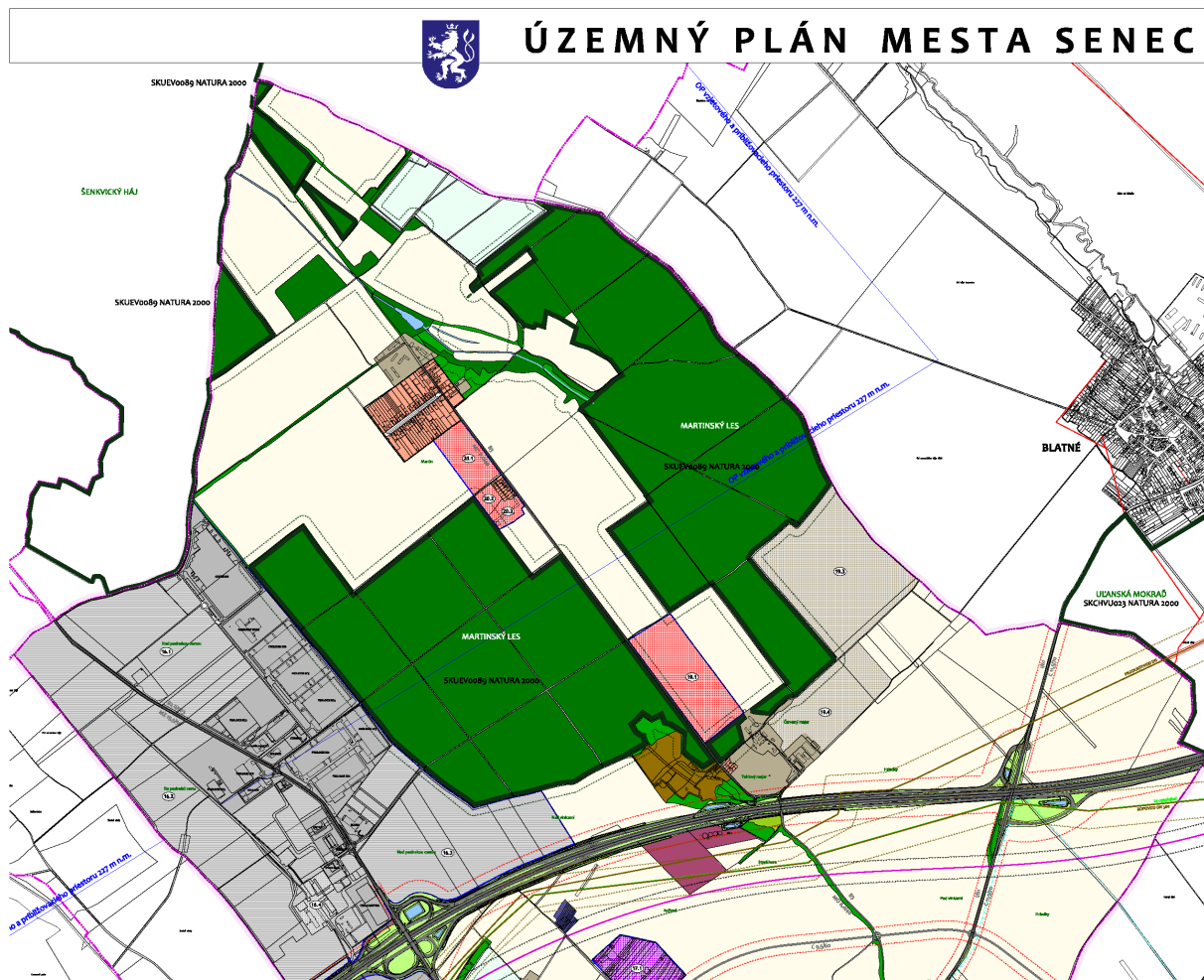
Číslo a názov lokality	Funkčné využitie	Výmera (ha)	Plocha bývania z výmery v %
1.1 Centrálna zóna	Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	0,30	
2.1 Pod vinicami	Bývanie, služby a drobné prevádzky	10,10	80
2.2 Nad cintorínom	Plochy zelene - cintorín	2,45	
3.1 Pri Tescu	Plochy občianskej vybavenosti	1,42	
3.2 Pri jazere	Bývanie, služby a drobné prevádzky	0,48	90
3.3 Za Kysuckou ulicou	Bývanie, služby a drobné prevádzky	2,02	90
4.1 Svätý Urbánek	Bývanie, služby a drobné prevádzky	26,25	80
4.2 Stará hora – sever I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	0,62	20
4.3 Stará hora – sever II.	Plochy športu a rekreácie	6,06	
4.4 Stará hora – juh I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	2,53	20
4.5 Stará hora – juh II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	7,38	20
4.6 Stará tehelňa	Bývanie, služby a drobné prevádzky	15,22	80
5.1 Pri termálnom kúpalisku	Bývanie, služby a drobné prevádzky	1,58	95
5.2 Slnčné jazerá - sever I.	Plochy športu a rekreácie	6,36	
5.3 Slnčné jazerá - sever II.	Plochy športu a rekreácie	5,56	
7.1 Hlboké jazero	Plochy športu a rekreácie	25,02	
7.2 Hlboké jazero - západ	Plochy športu a rekreácie	35,37	
9.1 Vedľa ČOV	Bývanie, služby a drobné prevádzky	7,86	20
9.2 Čiernovodská - sever	Bývanie, služby a drobné prevádzky	12,81	80
9.3 Čiernovodská - východ	Rekreačné bývanie a šport	14,13	20
10.1 Poľná ulica	Plochy priemyselnej výroby, skladov a podnikateľských aktivít	26,49	
10.2 Želiarske	Plochy priemyselnej výroby, skladov a podnikateľských aktivít	29,34	
11.1 Čiernovodská – juh I.	Rekreačné bývanie a šport	7,44	20
11.2 Čiernovodská – juh II.	Rekreačné bývanie a šport	4,18	20
11.3 Bývalá kafiléria	Plochy zmiešané obchodu a služieb výrobných a nevýrobných	4,44	
12.1 Pri majeri I.	Plochy krajinej zelene	4,72	
12.2 Pri majeri II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	38,81	80
12.3 Pri majeri III.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	44,13	70
12.4 Senec Gardens II.	Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	4,74	90
12.5 Senec Gardens III.	Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	3,88	35
12.6 Senec Gardens IV.	Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	2,26	35
12.7 Mlynský klín I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	11,02	85
12.8 Mlynský klín II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	22,04	70
12.9 Pri Čiernej vode	Bývanie, služby a drobné prevádzky	25,73	70
12.10 Dolný majer	Rekreačné bývanie a šport	17,39	20
12.11 Pri majeri IV.	Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	5,32	

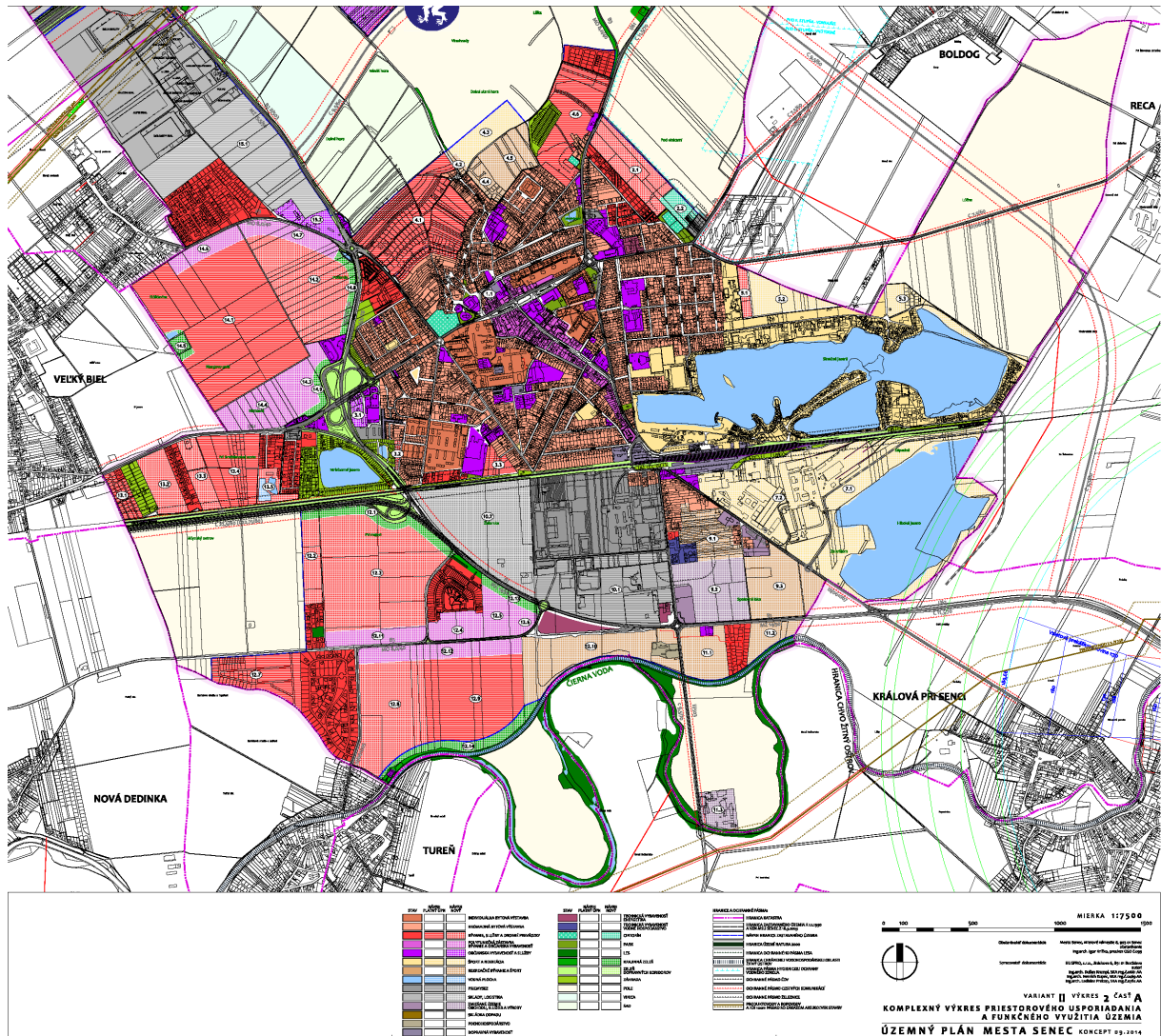


Číslo a názov lokality	Funkčné využitie	Výmera (ha)	Plocha bývania z výmery v %
12.12 Mlynský klin IV.	Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	8,63	
12.13 Pri Čiernej vode - juh	Plochy krajinej zelene	1,95	
12.14 Senec Gardens V.	Plochy krajinej zelene	4,96	
13.1 Pri Bratislavskej ceste I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	2,99	90
13.2 Pri Bratislavskej ceste II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	6,20	85
13.3 Pri Bratislavskej ceste III.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	4,80	85
13.4 Pri Bratislavskej ceste IV.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	12,28	85
13.5 Family Park II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	2,48	40
14.1 Margovo pole	Bývanie, služby a drobné prevádzky	53,25	70
14.2 Potkania	Bývanie, služby a drobné prevádzky	22,28	70
14.3 Pri križovatke	Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	6,12	70
14.4 Mrmlavé	Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	8,79	
14.5 Hušavina	Plochy krajinej zelene	1,64	
14.6 Malobielska II.	Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	4,19	
14.7 Malobielska III.	Polyfunkcia: bývanie + občianska vybavenosť	5,28	
14.8 Potkania - východ	Plochy krajinej zelene	2,05	
14.9 Pri križovatke - východ	Plochy krajinej zelene	1,67	
15.1 Logistické centrum	Sklady a logistika	34,15	
15.2 Malobielska I.	Plochy občianskej vybavenosti	3,61	
16.1 Nad Pezinskou cestou I.	Sklady a logistika	49,88	
16.2 Nad Pezinskou cestou II.	Sklady a logistika	115,75	
16.3 Nad Pezinskou cestou III.	Sklady a logistika	61,09	
16.4 Nad Pezinskou cestou IV.	Sklady a logistika	5,03	
17.1 Pod vodojemom	Plochy občianskej vybavenosti	12,81	
19.1 Nad červeným majerom I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	19,41	70
19.3 Červený majer I.	Poľnohospodárstvo	42,71	
19.4 Červený majer II.	Poľnohospodárstvo	20,54	
20.1 Sv. Martin I.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	7,16	80
20.2 Sv. Martin II.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	1,41	80
20.3 Sv. Martin III.	Bývanie, služby a drobné prevádzky	2,17	80

Zdroj: koncept ÚPN mesta Senec

Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia územia – variant II.  
(časti A, B)





V porovnaní s nulovým variantom sa vo variantoch I.a II. predpokladá vyššia intenzita rozvoja v istých lokalitách, preto môže byť pôsobenie niektorých vplyvov spojených s novou výstavbou výraznejšie. Nulový variant však nerieši odstránenie existujúcich deficitov a environmentálnych problémov. Predpokladané vplyvy vyplývajúce z hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie, spolu s opatreniami na elimináciu týchto vplyvov, nevytvárajú takú antropogénnu záťaž v území, ktorá by negatívne ovplyvnila životné prostredie.

Vo variante II. sa predpokladá nižší prírastok počtu obyvateľov (24 640 obyvateľov oproti 30 113 obyvateľov vo variante I.), ako aj nižšia intenzita hospodárskych aktivít v území, vyjadrená celkovou výmerou rozvojových lokalít, ale najmä počtom pracovných miest. V oboch variantoch sú navrhované zábery poľnohospodárskej pôdy porovnateľné, presnejšie vo variante II. sú nižšie o 35,21 ha.

Varianta II. navyše navrhuje viaceré nové plochy krajinskej zelene (6 plôch krajinskej zelene s celkovou výmerou 16,99 ha oproti 2 plochám krajinskej zelene vo variante I. s celkovou výmerou iba 6,36 ha). Osobitný význam majú navrhované pásy izolačnej zelene 12,13, 14,8

a 14.9, ktoré budú tlmiť negatívne vplyvy z intenzívnej dopravy na cestách I. a II. triedy vo vzťahu k príľahlej zástavbe. Potenciálne negatívne vplyvy navrhovanej obytnej zástavby na regionálny biokoridor Čierna voda bude tlmiť návrh výrazného posilnenia pásu sprievodnej vegetácie (lokalita 12.14), ktorý je taktiež prítomný len vo variante II.

Varianta II. ďalej oproti variantu I. v menšej miere navrhuje novú výstavbu lokalít pri Martinskom lese pre bývanie, sklady a logistiku. Potenciálne negatívne vplyvy na ÚEV Martinský les preto budú vo variante II. nižšie.

Vo variante II. sú lokality 19.3 a 19.4 (pri Martinskom lese) určené pre rastlinnú poľnohospodársku výrobu, pričom vo variante II. sú tieto lokality určené pre sklady a logistiku, ktorá by mala mať menej negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Varianta II. vo všeobecnosti orientuje hospodársky rozvoj mesta viac na rekreáciu a šport, v porovnaní s variantom I., ktorý uvažuje s väčším rozvojom skladov, logistiky, priemyselnej výroby. Uvedené vyplýva z porovnania výmery jednotlivých funkčných plôch v oboch variantoch, ako aj z bilancií počtu očakávaných pracovných miest a návštevníkov rekreačných a športových zariadení. Podstatným rozdielom vo variante II. je návrh reštrukturalizácie dnešnej výrobnoskladovej zóny v blízkosti Hlbokého jazera na rekreačnú zónu (v grafickej časti je označená ako lokalita 7.2). Tým by vznikla rozsiahla kompaktná rekreačná oblasť Slniečnych jazier. Vo variante I. táto lokalita ostáva v súčasnom funkčnom využití. Vo všeobecnosti možno predpokladať, že rozširovanie plôch pre sklady, logistiku a priemyselnú výrobu prinesie viac negatívnych vplyvov na životné prostredie (najmä na ovzdušie, vody, krajinu) ako rozširovanie rekreačnej funkcie.

Z celkového porovnania variantov, vrátane nulového variantu vyplýva, že varianta II. predstavuje najvýhodnejší variant budúcej realizácie činností a stavieb vhodnotenom území.

## **VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na ŽP a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave ŽP a zdravia**

---

V procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie boli použité všeobecne známe informácie o území, publikované napr. na internetových portáloch (katasterportál, Enviroportál, pôdny portál, SHMÚ) ako aj všeobecne záväzné právne predpisy. Ďalšími východiskovými podkladmi boli plánovacie dokumenty spracované na rôznych hierarchických úrovniach a projektové a iné dokumentácie týkajúce sa riešeného územia:

- Atlas krajiny Slovenskej republiky, Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, 2002
- Atlas SSR, Bratislava: SAV a SÚGK, 1980
- Coplák, Jaroslav – Koskiahov, Briitta: Catalogue of Criteria for Sustainable Urban Development (Katalóg kritérií pre udržateľný rozvoj miest). In: Planning Sustainable Settlements. - Bratislava : STU, 2003. s. 64-76
- Generel zelene mesta Senec, Ekojet s.r.o. 2012
- Kalivodová, Eva – Ružičková, Jana: Avifauna dubových porastov v povodí stoličného potoka (Trnavská pahorkatina), 2012
- Koncept územného plánu mesta Senec, HUGPRO s.r.o. Bratislava, 2014
- Krajinnno-ekologický plán mesta Senec, Creativ s.r.o. Pezinok, 2009
- Národná stratégia rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike, MDVaRR 2015
- Návrh štandardov minimálnej vybavenosti krajských a okresných miest a metodiky posudzovania úrovne štrukturálnej vybavenosti týchto sídiel, SAŽP, 1999
- Nevřelová, Marta: Cicavce vybraných biotopov Trnavskej pahorkatiny (modelové územia Martinský les a Lindava), 2010
- Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020
- Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Senec na roky 2010 – 2018, Aurex Bratislava, 2011
- Príroda Martinského lesa: Stav a perspektívy. Zborník abstraktov – vybrané príspevky, Bratislava 2012
- Rakšányi, Peter – Coplák, Jaroslav: Plánovanie ekologických sídlisk. Bratislava : Road, 2009, 132 s., ISBN 978-80-88999-37-9
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Bratislava – vidiek, Staníková a kol., 1993
- Rozvojový program priorít verejných prác na roky 2015 až 2017
- Správa o stave životného prostredia SR v roku 2013, MŽP SR a SAŽP, 2014
- Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020, MDVaRR 2014

- Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Urbion, 2009
- Územný plán regiónu Bratislavský samosprávny kraj, AUREXs.r.o. 2013

Hlavným podkladom pre spracovanie tejto správy ohodnotení je samotný strategický dokument - Koncept územného plánu mesta Senec Na základe informácií obsiahnutých v strategickom dokumente boli skoncipované údaje o vstupoch a výstupoch, charakteristika súčasného stavu životného prostredia a zhodnotenie predpokladaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.

Samotné hodnotenie – výber hodnotiacich kritérií a stanovenie spôsobu hodnotenia bolo uskutočnené s použitím rôznych metodík, ktoré prezentujú aktuálne výsledky výskumu v danej oblasti, publikované v zborníkoch a odborných prácach.

## **VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení**

---

Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch pri vypracúvaní tejto správy vyplynuli zo skutočnosti, že pre hodnotené územie chýbajú určité konkrétne údaje charakterizujúce stav zložiek životného prostredia a faktorov ovplyvňujúcich životné prostredie – chýbajú výsledky konkrétnych meraní kvality a stavu ovzdušia, povrchových vôd, podzemných vôd, pôdy, hluku atď.

Ďalšie neurčitosti môžu vyplývať z faktu, že posudzovanie vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie je predprojektovou etapou, v ktorej sa overujú limity územia z hľadiska rôznych záujmov a návrhy aktivít definovaných v územnoplánovacej dokumentácii nie sú určené bližšími kvantitatívnymi ukazovateľmi / parametrami.

Na rozdiel od posudzovania vplyvov činností na základe konkrétnych investičných zámerov (EIA) preto v hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii ešte nie je možné presne určiť, aké konkrétne činnosti zo spektra prípustného funkčného využitia sa v rámci jednotlivých funkčných plôch, resp. regulačných blokov akrajinoekologických komplexov budú v skutočnosti realizovať.

Uvedené nedostatky a neurčitosti však nie sú zásadného charakteru avšetky podstatné okolnosti pre posúdenie územnoplánovacej dokumentácie boli v tejto správe o hodnotení zohľadňované.

## VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie

---

Územné plány vo všeobecnosti predstavujú účinný nástroj pre koncepčné usmerňovanie rozvoja územia obcí na princípoch udržateľného rozvoja. Súčasný systém územného plánovania garantuje dodržiavanie týchto princípov vďaka integrovaným nástrojom krajinnoekologického plánovania a strategického environmentálneho hodnotenia (v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.). Územný plán mesta Senec po jeho schválení bude predstavovať základný koncepčný dokument mesta správnou záväznosťou regulatívov funkčného využívania a priestorového usporiadania územia, verejnoprospešných stavieb atď.

Riešenie navrhované v územnoplánovacej dokumentácii dbá na vyváženosť rozvoja jednotlivých urbanistických funkcií. Navrhované funkčné využitie územia vychádza z koncepcie priestorového rozvoja a je členené do viacerých základných funkčných zón, uvedených v nasledujúcom prehľade.

Funkcia bývania je rovnomerne rozložená na celom území sídla, najmä po jeho okraji na severnej, západnej a južnej strane. Ide hlavne o plochy bývania, služieb a drobných prevádzok. Bývanie bude v rodinných typoch objektov rôznych typologických druhov – samostatne stojace, dvojdomy, radové domy, átriová a kobercová zástavba. Bývanie v rodinných domoch bude predovšetkým v menších lokalitách. Vo väčších lokalitách budú aj málopodlažné bytové domy, prípadne polyfunkčné domy. Služby a drobné prevádzky budú integrované do obytných objektov, alebo v samostatných objektoch v rámci parcely. Celkovo je pre plochy bývania, služieb a drobných prevádzok vo variante I. navrhnutých 32 lokalít, z toho bolo už 10 lokalít schválených v platnom územnom pláne a 22 lokalít bolo navrhnutých a schválených v zadaní. Vo variante II. je pre túto funkciu navrhovaných 23 lokalít, z toho 9 lokalít bolo už schválených v platnom ÚPN a 13 lokalít bolo navrhnutých a schválených z zadaní a jedna plocha je nový návrh.

Polyfunkčná zástavba – zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti v parteri obchody, služby a nad vybavenosťou 4 podlažia bytov, V I. variante je navrhnutá jedna plocha v centre schválená v zadaní. Vo variante II. je navrhnutých 10 plôch, z toho jedna plocha je schválená v platnom ÚPN, jedna plocha je v schválenom zadaní a 8 plôch je nový návrh. Polyfunkčné objekty sú umiestnené v zónach celomestského a nadmestského významu a na rozvojových osiach s dôrazom na vytváranie mestského prostredia.

Občianska vybavenosť a služby sa koncentruje v strede sídla v priamej nadväznosti na hlavné kompozičné prvky. Pre občiansku vybavenosť sú rezervované 4 plochy vo variante I., z toho dve sú schválené v zadaní a dve sú nový návrh. Vo variante II. sú 3 plochy, z toho dve schválené v zadaní a jedna je nový návrh.

Plochy športu, rekreácie a voľného času sú rozvíjané hlavne severne okolo vodných plôch Slniečnych jazier a pri Hlbokom jazere. Ide o plochy prevažne areálového charakteru s využitím pre šport tvorené krytými a otvorenými športovými zariadeniami, športovými ihriskami, slúžiace pre organizovanú telovýchovu, výkonnostný šport, amatérsky šport a územia slúžiace športovým aktivitám vo voľnom čase. Vo variante I. sú rezervované 4 plochy, ktoré boli schválené v zadaní. Vo variante II. je navrhnutých 5 plôch, z nich 4 sú



schválené v zadaní a 1 plocha je nový návrh po vymiestnení priemyselnej plochy (na dožitie).

Rekreačné bývanie a šport tvoria plochy slúžiace pre umiestňovanie zmiešaného územia, a to trvalé bývanie, rekreačné bývanie a športovo-rekreačných aktivít na trávenie voľného času. Vo variante I. je navrhnutých 6 plôch, ktoré boli schválené v zadaní a vo variante II. je navrhnutých 10 plôch, taktiež schválených v zadaní.

Priemyselná zóna a podnikateľské aktivity sú tvorené plochami, ktoré slúžia pre umiestňovanie areálov priemyselnej výroby, skladového hospodárstva a podnikateľských aktivít bez rušivého vplyvu na okolie. Funkcia navrhovaných plôch výroby vo variante I. lokalita 10.1 je situovaná južne od existujúcej priemyselnej plochy. Vo variante II. sú navrhnuté dve lokality 10.1. a 10.2 južne a západne od existujúcej priemyselnej plochy. Existujúca plocha priemyslu pri Hlbokom jazere sa navrhuje na dožitie, prípadne postupnou reštrukturalizáciou na športovo-rekreačné plochy.

Skladové hospodárstvo, logistické a distribučné centrá, stavebné dvory tvoria plochy slúžiace pre umiestňovanie skladových areálov, logistických a distribučných centier, stavebných dvorov a zariadení. Sú umiestnené v troch zónach pod diaľnicou D2. V pokračovaní sa navrhuje v oboch variantoch plocha 15.1 západne od cesty II/503. Ďalšia zóna sa nachádza na severozápade od diaľnice D2 po oboch stranách cesty II/503. Nad uvedenou cestou a Martinským lesom sú navrhnuté 2 lokality 15.1 a 16.3 a pod Pezinskou cestou tiež 2 lokality 16.2 a 16.4. Tretia zóna je medzi diaľnicou D2 a Martinským lesom, sú tu 4 lokality 19.2, 19.4, 19.5 a 19.6 vo variante I.

Zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných sú plochy slúžiace predovšetkým pre umiestňovanie drobných obchodných a servisných prevádzok a súvisiacich administratívnych objektov, výrobných a nevýrobných služieb s príslušnými súvisiacimi činnosťami. Sú zastúpené v oboch variantoch, vo variante I. je to lokalita č. 11.3 – bývalá kafiléria a vo variante II. lokalita č. 9.2.

Poľnohospodárska výroba sú územia slúžiace pre umiestňovanie stavieb a zariadení rastlinnej poľnohospodárskej výroby, sklady poľnohospodárskych strojov a zariadení, sklady poľnohospodárskych produktov a výrobkov, menšie ubytovacie zariadenia cestovného ruchu v areáloch pre agroturistiku, stravovanie menšieho rozsahu, ihriská. Navrhovaná funkcia poľnohospodárstvo je zastúpená vo variante II. v lokalitách 19.3 a 19.4.

Plochy zelene – cintorín tvorí areálová zeleň vyhradená, ktorá je navrhnutá ako rozšírenie existujúceho cintorínu na severnom okraji sídla lokalita r. 2.2 v oboch variantoch.

Zeleň parkov, sadovnícke a lesoparkové úpravy tvoria plochy parkovej a sadovnícky upravenej zelene dostupnej verejnosti. Vo väčších lokalitách pre obytné zóny sa navrhujú plochy parkov s minimálnou výmerou 0,5 ha v lokalitách podľa záväznej časti vo variante I. aj II.

Zeleň vo voľnej krajine – krajinná zeleň tvoria plochy vegetácie predovšetkým v poľnohospodárskej krajine, slúžiace na rozčlenenie veľkých poľnohospodárskych plôch ako

ochrana pred vetrom, sprievodná zeleň vodných tokov a ciest v krajine, zeleň s ekostabilizačnými funkciami. Navrhovaná funkcia zelene vo voľnej krajine je zastúpená v lokalitách 12.1 a 14.5 v oboch variantoch a v lokalitách 12.13, 14.8 a 14.9 vo variante II. Všetky lokality krajinnej zelene predstavujú nový návrh.

Diferenciácia variantov je založená na scenároch rôznej dynamiky rozvoja a jeho priestorového rozloženia. Variant I. oproti variantu II počíta s mierne vyššou dynamikou rozširovania týchto aktivít, najmä pokiaľ ide o obytné funkcie.

Variant I. vychádza z reálnej prognózy vlastného obyvateľstva, ale migrácia je uvažovaná na hornej hranici a vychádza z navrhovaných a nárokových plošných záberov a je založená na zhodnotení determinantov navrhovaného extenzívneho rozvoja a rozsahu pracovných príležitostí. Variant I. uvažuje s počtom 30 113 obyvateľov v návrhovom roku 2030. Predpokladaný nárast predstavuje prírastok 12 283 obyvateľov.

Variant II. predstavuje reálnu prognózu vývoja obyvateľstva mesta Senec do roku 2030 na základe reálneho a možného vývoja a na základe súčasných trendov pôrodnosti a úmrtnosti, s reálnym výpočtom migračných trendov a z potenciálu optimálneho rozvoja. Variant II. uvažuje s počtom 24640 obyvateľov v návrhovom roku 2030. Predpokladaný nárast predstavuje prírastok 6834 obyvateľov.

Koncept územného plánu mesta Senec nezahŕňa riešenia, ktoré by boli nositeľmi rizík pre zdravotný stav obyvateľstva a ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia. Naopak, územnoplánovacia dokumentácia predostiera konkrétne riešenia problémov najmä v oblasti dopravy a technickej infraštruktúry sidentifikovanými nepriamymi vplyvmi. Ekonomické a sociálne dôsledky navrhovaného riešenia na obyvateľstvo budú vyplývať z uvažovaného nárastu počtu obyvateľov. Plánovaný rozvoj mesta prinesie významné posilnenie miestneho hospodárstva a zabezpečí jeho diverzifikáciu. Pozitívne vplyvy na obyvateľstvo bude znamenať stanovenie regulatívov funkčného využitia, ktoré zaručia, že v obytnom a rekreačnom prostredí nebudú vznikať prevádzky s negatívnymi vplyvmi.

Z hľadiska vplyvov na ovzdušie je možné rozlíšiť pozitívne vplyvy a negatívne vplyvy. Navrhované riešenie konceptu územného plánu mesta Senec počíta splynofikáciou nových lokalít pre obytné funkcie, ako aj výrobnno-skladových prevádzok. Tým sa eliminuje znečistenie z domácností pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody a z technologických procesov. Pozitívny vplyv strategického dokumentu na ovzdušie možno ďalej vidieť v stanovení regulatívov funkčného využívania územia.

Negatívne vplyvy na ovzdušie bude mať návrh nových plôch pre priemyselnú výrobu a sklady (logistické prevádzky) v zmysle konceptu územného plánu mesta Senec. V lokalitách určených pre priemyselnú výrobu a sklady (logistické prevádzky) nie je možné v tejto etape konkretizovať typ výrobných prevádzok ani ich produkciu znečisťujúcich látok. Nie je možné vylúčiť, že tu vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Negatívne vplyvy na ovzdušie bude mať ďalej nárast intenzity automobilovej dopravy o 35% až 65%, zabezpečujúcej dopravnú obsluhu navrhovaných lokalít. Aj keď nie je možné stanoviť

množstvá znečisťujúcich látok, je zrejmé, že v prípade variantu I., ktorý navrhuje viac lokalít, bude negatívny vplyv na ovzdušie výraznejší.

Realizácia stavieb a činností podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie významnejšie neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery v území. V riešenom území nebolo identifikované riziko povodní, preto ani nové lokality nebudú z ohrozované pri zvýšených prietokoch v Čiernej vode ani svahovými vodami. Aj keď celková produkcia splaškových vôd oproti súčasnosti stúpne, navrhované opatrenia a investície do infraštruktúry prispievajú k ochrane a zvýšeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Osobitne treba zdôrazniť význam stanovených regulatívov maximálneho podielu zastavaných plôch a minimálneho podielu zelených plôch. Zachovaním stanoveného podielu plôch ako nezastavaných a nespevnených (zelených) sa zabezpečí priepustnosť podložia pre vsakovanie dažďovej vody.

Za pozitívne vplyvy na pôdu možno považovať navrhované opatrenia na poľnohospodárskej pôde, ktoré by mali prispieť k zníženiu veternej erózie (návrh založenia stromoradií a ochranných lesných pásov s protieróznou funkciou). Za nepriamy vplyv na pôdu možno považovať záber pôdy. Zábery poľnohospodárskej pôdy sú diferencované vo variantoch I. a II., pričom vo variante I. je navrhovaný záber vyšší o 35,21 ha.

Významnejšie spoločenstvá flóry a fauny sa viažu na územia vymedzené ako prvky ÚSES. Do týchto území návrhy podľa konceptu územného plánu mesta Senec priamo nezasahujú, výrazné negatívne vplyvy na faunu a flóru sa preto nepredpokladajú. Výstavba sa však navrhuje v blízkosti prvkov ÚSES – najmä v blízkosti regionálneho biokoridoru Čierna voda – ľavom brehu toku sa v oboch variantoch (I., II.) navrhuje súvislý pás zástavby v dĺžke viac ako 3 km. Ide o lokality s číselným označením 12.8, 12.9, 12.10, 11.1, 11.2. Vo variante II. však budú prípadné negatívne vplyvy eliminované posilnením pásu krajinej zelene pozdĺž vodného toku – v grafickej časti návrh tejto plochy označený ako lokalita 12.14. V rámci navrhovaných kompenzačných opatrení odporúčame tento pás predĺžiť ďalej východným smerom.

Zástavba v menšom rozsahu je navrhovaná aj v blízkosti regionálneho biocentra (ÚEV) Martinský les. Ide o návrh rozšírenia plôch pre sklady a logistiku (lokality s číselným označením 16.3, 19.3, 19.4 – v oboch variantoch) a plôch pre bývanie (lokality s číselným označením 19.1, 20.1, 20.2, 20.3 – v oboch variantoch). Vo variante I. sú navyše v blízkosti regionálneho biocentra (ÚEV) Martinský les navrhnuté ďalšie lokality: 19.5 (pre sklady a logistiku) a 19.2, 20.4 a 20.5 (pre bývanie). Celkovo preto konštatovať, že vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy budú vo všeobecnosti v prípade variantu II. priaznivejšie.

Z analýzy migračného potenciálu cicavcov v lokalite Martinský les vyplýva, že v súčasnosti majú väčšie i menšie druhy cicavcov dostatočné možnosti existencie v biotopoch Martinského lesa, ako aj migrácie v rámci regionálneho biocentra. V prípade väčších druhov cicavcov je dôležitá migračná trasa medzi Martinským lesom a Malými Karpatami. K narušeniu tejto trasy návrhmi v hodnotenom strategickom dokumente nedochádza. Z hľadiska fungovania regionálneho biocentra je dôležitá migračná trasa medzi fragmentmi samotného biocentra, ktorú využívajú najmä drobné cicavce.

Navrhované lokality vo variante II. sú mimo hlavných migračných trás, preto nemožno predpokladať výrazne negatívne vplyvy z tohto hľadiska. V prípade variantu I. sú navrhované lokality na bývanie 19.1, 19.2, 20.4, 20.5 čiastočne lokalizované v predpokladanej migračnej trase (medzi dvoma fragmentmi Martinského lesa), preto tu vplyvy na faunu z hľadiska umožnenia ich migrácie možno považovať za negatívny. V prípade vtáctva nedôjde k narušeniu migračných koridorov, nakoľko sa tu nenavrhujú nové nadzemné elektrické vedenia, vysielacie a ani iné technické zariadenia, navyše maximálna výška zástavby je limitovaná špecifickými regulatívami.

Cieľová doprava pre obsluhu navrhovaných lokalít v blízkosti Martinského lesa môže zvýšením hlukovej záťaže spôsobiť rušenie fauny, najmä pokiaľ ide o skladové a logistické prevádzky. Zo sledovania prevádzky už existujúcich priľahlých logistických prevádzok však nevyplývajú závažnejšie dopady, je preto možné predpokladať, že pri dodržaní stanovených regulatívov funkčného využitia budú tieto vplyvy minimálne (sú prípustné len čisté a nehlukné prevádzky, ktoré zodpovedajú najnovším kritériám tvorby a ochrany životného prostredia).

Ďalej konštatujeme, že rozširovanie obytného územia v tejto lokalite môže mať potenciálne negatívne účinky aj na biotopy – zvýši sa riziko vytvárania drobných smetísk domového odpadu, biologického odpadu zo záhrad a pod. V prípade variantu II. s minimálnym návrhom rozšírenia obytného územia možno tieto vplyvy považovať za zanedbateľné.

Celkovo bude mať hodnotená územnoplánovacia dokumentácia neutrálne, resp. mierne pozitívne vplyvy na faunu a flóru. Význam pre zachovanie zelene v zastavanom území bude mať regulatív minimálneho podielu zelených plôch. Realizácia ekostabilizačných opatrení, navrhovaných v územnoplánovacej dokumentácii, prispeje k stabilizácii prírodného prostredia, čím sa zlepšia aj podmienky pre faunu a flóru riešeného územia.

Podľa návrhov hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie, krajinný obraz pozmení nová zástavba, ktorá však nadviaže na existujúcu sídelnú štruktúru. Navrhovaný rozvoj nebude mať výrazné vplyvy na časti krajiny, ktoré sú z krajinnooestetického hľadiska považované za najhodnotnejšie a súčasne plnia funkcie v systéme územného systému ekologickej stability. Záväzným regulatívom, zakotveným v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, je obmedzená výška objektov v rozvojových lokalitách. Účelom tohto opatrenia je zachovanie pôvodnej mierky zástavby a siluety mesta. Negatívny vplyv na estetiku krajiny možno vidieť hlavne v rozširovaní lokalít pre sklady, logistiku a priemyselnú výrobu. V navrhovanom riešení hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie je posilnené zastúpenie harmonicky pôsobiacich krajinných prvkov.

Priamo v chránenom území SKÚEV Martinský les, ktorý súčasne predstavuje aj regionálne biocentrum, sa nenavrhujú žiadne stavebné zámery. V blízkosti chráneného územia sa nenavrhujú činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany mimo chráneného územia (rozširovanie invázných druhov rastlín, skládky odpadu, terénne úpravy, ktorými sa podstatne mení vzhľad prostredia alebo odtokové pomery). Priamy vplyv sa nepredpokladá ani na predmet ochrany chráneného územia. Napriek tomu je možné

konštatovať, že lokality situované v bezprostrednej blízkosti môžu mať vplyv na Martinský les ako regionálne biocentrum. Ide najmä vplyv na faunu, v menšej miere aj na flóru.

Navrhované riešenie nie je v rozpore s podmienkami ochrany v chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) Žitný ostrov v zmysle Nariadenia vlády č. 46/1978 Zb. Potrebné je však zosúladiť návrhu v lokalite 11.3 – zmiešané územie obchodu, služieb a výroby, tak aby nezahŕňalo zakázané činnosti.

Pri umiestňovaní novej zástavby, najmä plôch pre bývanie, boli zohľadňované pásma hygienickej ochrany, resp. ochranné pásma existujúcich stavieb a činností, ktoré predstavujú zóny ich vplyvu na prostredie.

Územnoplánovacia dokumentácia nemá priamy vplyv na kultúrno-historické pamiatky a archeologické náleziská. Vytvára však predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva - navrhuje viaceré konkrétne opatrenia, ktoré budú mať v prípade ich realizácie pozitívny vplyv na kultúrne a historické pamiatky, resp. na rozvoj širšie ponímanej kultúrnej identity mesta.

Z celkového porovnania variantov, vrátane nulového variantu vyplýva, že variant II. predstavuje najvýhodnejší variant budúcej realizácie činností a stavieb vhodným územím. Oproti variantu I. počíta variant II. s menším nárastom počtu obyvateľov a prítomných zamestnancov, navrhuje väčší počet nových plôch krajinskej zelene, ktoré majú veľký význam pri minimalizácii negatívnych vplyvov, navrhuje menej stavebných lokalít pri ÚEV Martinský les pre bývanie i logistiku, orientuje sa viac na progresívne odvetvia s menšími vplyvmi na životné prostredie - ako je cestovný ruch a v menšej miere na logistiku.

Nulový variant je v rozpore s tendenciou populačného prírastku, ktoré mesto dlhodobo zaznamenáva, a ktorý v posledných rokoch nabera na dynamike. Nulový variant teda môže nepriamo viesť k nekontrolovanému rozmachu suburbanizačných tendencií v okolitých vidieckych obciach, ktoré ďalší prudký rast počtu obyvateľov nemôžu zvládnuť, vzhľadom k limitom kapacít ich sociálnej, technickej a dopravnej infraštruktúry.

### **Vyhodnotenie splnenia rozsahu hodnotenia a špecifických požiadaviek na hodnotenie**

Správa o hodnotení strategického dokumentu obsahuje rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 5 zákona. V procese hodnotenia a v jeho výstupe – správe o hodnotení boli naplnené všetky body rozsahu hodnotenia, ktorý určil Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie v liste č. OU-SC-OSZP/2015/0010145-003-Gu zo dňa 05.09.2015. Nakoľko tieto požiadavky vyplynuli zo stanovísk doručených koznámeniu o strategickom dokumente, ktoré bolo expedované až po vypracovaní konceptu územného plánu mesta (t.j. hodnoteného strategického dokumentu), nie sú tieto požiadavky zapracované v samotnom koncepte, ale bude potrebné ich zapracovať do návrhu územného plánu mesta Senec, ktorý bude predmetom ďalšej etapy spracovania územnoplánovacej dokumentácie. Ide o nasledovné špecifické požiadavky:

- Pri návrhu jednotlivých lokalít pre bývanie a rekreáciu v blízkosti ciest a železničných tratí je potrebné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať

pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi ciest a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe. → v odporúčanom variante II. sú navrhnuté opatrenia na elimináciu / minimalizáciu vplyvov dopravy na bývanie v lokalitách situovaných pri cestách I. a II. triedy a železničnej trati – ponechanie priestoru ochranného pásma bez zástavby s výsadbou kompaktných línií izolačnej zelene; v rámci kompenzačných opatrení odporúčame doplniť návrh línií zelene aj pozdĺž ciest v rámci navrhovaných obytných lokalít 4.1, 4.6, 2.1

- Zohľadniť všetky návrhy ÚPN R-BSK – prepracovať záväzné regulatívy územného plánu mesta Senec v súlade s ÚPN R-BSK → regulatívy aplikované v návrhu územného plánu mesta Senec budú zosúladené so záväznými regulatívmi nadradenej územnoplánovacej dokumentácie, t.j. s ÚPN regiónu Bratislavského samosprávneho kraja
- Doplniť posúdenie všetkých rizík a predpokladaných negatívnych vplyvov na ÚEV Martinský les uvedených v stanovisku Okresného úradu Bratislava p.č. OU-BA-OSZP/2015/72395-svl zo dňa 21.8.2015. (t.j. predpokladá sa výrazné ohrozenie územia Natura, riziko zániku fauny vyšších stavovcov lesných spoločenstiev ÚEV Martinský les a postupný zánik celého ekosystému vytvorením bariéry po celej dĺžke hraníc lesa, dôjde k izolácii chráneného územia od voľnej poľnohospodárskej krajiny, hrozí postupné znefunkčnenie ekosystému tohto územia a prvkov ÚSES....) → hodnotenie je v kap. III.9 tejto správy; konštatované sú minimálne vplyvy v prípade odporúčaného variantu II. za predpokladu dodržania navrhovaných kompenzačných opatrení
- Vypracovať štúdiu zhodnotenia fauny cicavcov a vtákov v ekosystéme ÚEV, migračné trasy potravinové letné-zimné, rozmnožovacie trasy, interakčné prvky, spôsob získavania potravy, prepojenie s najbližšími biocentrami, významné druhové plochy. → zhodnotenie vplyvov na faunu a jej biotopy je v kap. III.7 tejto Správy; osobitnú štúdiu je vhodné vypracovať pred zahájením stavebných zámerov v lokalitách v blízkosti ÚEV
- Zapracovať regulatívy a parametre pre jednotlivé územia vyplývajúce z vypracovaného dokumentu „Generel dažďovej kanalizácie v meste Senec“. → riešenie navrhované v hodnotenom strategickom dokumente vychádza z uvedeného generelu, resp. v návrhu územného plánu mesta sa s uvedeným dokumentom v plnej miere zosúladí
- Vzhľadom na rozsiahlosť a potrebnú komplexnosť pri koordinácii riešenia problematiky odvádzania dažďových vôd z rozvojových plôch, vrátane

protipovodňovej ochrany určitých rozvojových plôch pred povrchovým odtokom z vyššie položeného poľnohospodárskeho územia, v zmysle ust. § 4 zákona č. 50/1976 Zb v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) spracovať vodohospodársku štúdiu. Závery a opatrenia z tejto vodohospodárskej štúdie by sa stali všeobecne záväznými pre jednotlivých investorov rozvojových plôch. V štádiu rozpracovanosti je potrebné vodohospodársku štúdiu konzultovať so SVP, š.p., OZ Bratislava. → v záväznej časti územného plánu mesta bude zakomponovaná požiadavka spracovania vodohospodárskej štúdie

- Ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika zapracovať do textovej časti územného plánu v zmysle listu č. 754/313-14-P/2011 zo dňa 7.02.2011 k zadaniu predmetnej ÚPD (Dopravný úrad). → ochranné pásma sú zakreslené v príslušných výkresoch grafickej časti; do textovej časti návrhu územného plánu mesta je potrebné zapracovanie ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika
- Posúdiť možnosti zapracovania regulatívov na stanovenie pravidiel a obmedzení pri výstavbe PHM → je rešpektované, v koncepte územného plánu mesta sú zásadách a regulatívoch priestorového usporiadania a funkčného využívania územia pre jednotlivé funkčné celky stanovené neprípustné spôsoby využitia funkčných plôch – napr. pre plochy bývania, ako aj pre rekreačné bývanie a šport je v rámci neprípustného využitia uvedené aj „ČSPH s umyvárňou automobilov a plničkou plynu“
- Stanoviť regulatívmi % verejnej zelene vo všetkých lokalitách → v koncepte v kap. 35.4 Regulatívy oboch variantov je stanovený minimálny podiel zelených plôch v % pre lokality oboch variantov
- Pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie venovať náležitú pozornosť cyklotrase a zosúladiť s nadradeným dokumentom ÚPNR-BSK a vypracovať generel cyklotrás → v navrhovaných opatreniach (kap. IV tejto správy) je zahrnutá požiadavka doplnenia návrhu 1 cyklotrasy podľa ÚPN regiónu BSK (ostatné navrhované cyklotrasy súhlasia s uvedenou ÚPD), ako aj požiadavka vypracovania generelu cyklotrás po schválení územného plánu mesta ako územnoplánovacieho podkladu
- Posúdiť predefinovania plôch bývania, služieb a drobných prevádzok na individuálnu výstavbu → z definície spôsobu využitia funkčnej plochy vyplýva, že prevládajúce využitie daného funkčného celku je zástavba rodinných domov, služby a drobné prevádzky sú definované len ako „prípustné v obmedzenom rozsahu“
- V grafickej časti opraviť legendu → bude opravené v návrhu územného plánu mesta
- Posúdiť možnosť oddelenia obytných lokalít od hlavnej cesty – v odporúčanom variante II. je navrhnuté oddelenie obytných lokalít 12.2, 12.3, 14.2, 13.1 – 13.5 od dopravných koridorov pásmi zelene; potrebné je doplnenie línií zelene pozdĺž ciest v rámci navrhovaných obytných lokalít 4.1, 4.6, 2.1
- Doplniť výmeru záberu poľnohospodárskej pôdy a pri riešení navrhovaných lokalít je potrebné sa riadiť ustanoveniami §12 a 17 zákona o ochrane pôdy → výmera

záberov poľnohospodárskej pôdy je uvedená v príslušnej kapitole tejto správy, samostatne pre oba varianty

- Dodržať ochranné pásmo lesa do vzdialenosti 50 m → ochranné pásmo lesa je vyznačené v grafickej časti konceptu, pri implementácii strategického dokumentu je potrebné sledovať jeho dodržiavanie
- Spresniť o akú „komplexnú dokumentáciu“ sa na str. 123 jedná v koncepte riešenia (VZ Boldog je už vyradený z prevádzky) → v návrhu územného plánu mesta je potrebné aktualizovať a spresniť údaje v textovej časti, v kap. 28.2.2 Bilancia pitnej vody, navrhované riešenie vodovodov
- V kapitole dotknuté subjekty doplniť Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR → doplnené v zozname dotknutých orgánov Správy
- Medzi Doplnujúce údaje použiť aktuálne územnoplánovacie podklady mesta → je uvedené textovej časti strategického dokumentu, v kap. 34.2 Súpis podkladov ÚPP, ÚPD a iných podkladov spolu s ich zhodnotením miery ich záväznosti a použiteľnosti → v návrhu územného plánu mesta je potrebné doplniť / aktualizovať kapitolu Doplnujúce údaje
- V rámci hmotovo-priestorového usporiadania nových rozvojových plôch 11.1, 11.2 a 12.10 s funkciou rekreačné bývanie v zmysle ust. § 49 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov rešpektovať 10,00 m pobrežný pozemok od brehovej čiary vodohospodársky významného toku Čierna voda, z dôvodu zabezpečenia prístupu a manipulácie mechanizmov správcu k údržbe koryta vodného toku. Do vymedzeného pobrežného pozemku nie je možné umiestňovať vedenia a zariadenia technickej infraštruktúry, stavby trvalého charakteru, vrátane pevného oplotenia a súvislú vzrastlú zeleň. → je rešpektované, v koncepte územného plánu mesta (textová časť) je uvedená požiadavka rešpektovať ochranné pásma vodného toku Čierna voda; z hľadiska krajinnookologického však odporúčame predĺžiť pás navrhovanej líniovej krajinnej zelene (vo variante II. označený ako 12.14) ďalej smerom na východ, t.j. medzi tokom Čiernej vody a navrhovanými lokalitami 12.10, 11.1, 11.2
- Konkrétne prevádzky v rámci rozvojovej plochy 11.3 – zmiešané územie obchodu, služieb a výroby (transformácia bývalého výrobného areálu v blízkosti odstaveného ramena Čiernej vody) navrhovať v súlade s ust. §30 zákona č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov. Uvedený § 30 pojednáva o zakázaných činnostiach v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. → potrebné je zosúladiť v návrhu územného plánu, ako upozorňujeme aj v posúdení vplyvov na chránené územia
- Rešpektovať stanovisko vlastníka komunikácií II. a III. triedy – Bratislavský samosprávny kraj, odbor dopravy. → je rešpektované, v koncepte územného plánu mesta (textová časť) je uvedená požiadavka rešpektovať ochranné pásma ciest I. až III. triedy
- Stavby v ochrannom pásme dráhy podliehajú dodržiavaniu ustanovení zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach v znení neskorších predpisov. → je rešpektované, v



koncepte územného plánu mesta (textová časť) je uvedená požiadavka rešpektovať ochranné pásma železničnej trate

- Realizáciu navrhnutých rozvojových plôch podmieňujeme prvoradou intenzifikáciou a modernizáciou súčasnej ČOV Senec, s následným napojením rozvojových plôch na existujúcu verejnú splaškovú kanalizáciu mesta → podmieňujúca investícia intenzifikácie a modernizácie súčasnej ČOV Senec bude zakomponovaná do záväznej časti návrhu územného plánu mesta
- Navrhovaný systém zásobovania vodu z ATS – automatická tlaková stanica (v lokalite Martinský les) je značne nespoľahlivý – problém navrhujeme vyriešiť zmenou z ATS na ČS a VDJ. Vzhľadom na charakter územia BVS (Bratislavská vodárenská spoločnosť) predpokladá, že by malo ísť o vežový vodojem. V územnom pláne treba pre jeho umiestnenie vyčleniť plochu. ČS (čerpacia stanica) a VDJ (vodojem) treba zaradiť medzi verejnoprospešné stavby. Návrh ČS a VDJ, konzultovať BVS a zákresy dvoch vodovodných potrubí (DN 300 a DN 400) z vodojemu smerom na VZ Boldog (po odbočku do mesta) a do grafickej časti zakresliť retenčnú nádrž → koncepcia zásobovania pitnou vodou sa prepracuje a uvedené návrhy budú zakomponované v návrhu územného plánu mesta
- Dodržať všetky podmienky Okresného riaditeľstva PZ v Senci zo dňa 16.12.2014, č.p. ORPZ-SC-ODI-2-411/214. → stanovené podmienky sú a budú dodržané v návrhu územného plánu mesta Senec
- Všetky novo navrhované cyklotrasy je potrebné riešiť tak, aby boli vytvorené priestorové podmienky v zmysle STN 736110. → bude predmetom riešenia pri spracovaní generelu cyklotrás, resp. podrobných projektových dokumentácií cyklotrás
- V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (najmä § 11) o pozemných komunikáciách ako i vyhlášky č. 35/1984 Zb (najmä § 16) v znení ich neskorších predpisov požadujeme, aby bolo rešpektované existujúce ochranné pásmo diaľnic a rýchlostných ciest s jeho zakreslením do grafickej časti, ktoré sú vo vlastníctve a správe NDS v predmetnom území. Vyššie uvedené stavby požadujeme v Územnom pláne mesta Senec rešpektovať ako celoštátny nadradený systém dopravy.
- Rešpektovať majetkové hranice NDS. → rešpektované v strategickom dokumente
- Nerozširovanie zastavaného územia miest a obcí do platného ochranného pásma diaľnice (priemyselné parky, rekreačné a oddychové aktivity a pod.). → v návrhu územného plánu mesta bude zredukovaná plocha lokalít 16.2 a 16.3 (určené pre sklady a logistiku) tak, aby nezasahovali do ochranného pásma diaľnice
- Nebudovať v blízkosti diaľnice sídelné zóny z dôvodu možných negatívnych vplyvov cestnej premávky. → koncept územného plánu mesta v blízkosti diaľnice nenavrhuje žiadne sídelné zóny (plochy bývania)

- Zákaz budovania motorestov a iných zariadení pre motoristov s priamym prístupom na diaľnicu → koncept územného plánu mesta nenavrhuje budovanie motorestov ani iných zariadení v blízkosti diaľnice
- Vyznačiť hranice prieskumných území, dostatočne zohľadniť skládku odpadov a environmentálnu záťaž. → bude zakreslené / vyznačené v návrhu územného plánu mesta
- Parametre cestných komunikácií, ako aj dopravné napojenia na nadradený komunikačný systém navrhovať v súlade s STN 73 6110 – Projektovanie miestnych komunikácií a STN 73 6102 – Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách. → v návrhu územného plánu mesta je potrebné rozšíriť kap. 27.3.1 Automobilová doprava a cestná sieť o návrh funkčných tried a kategórií komunikácií v zmysle STN 73 6110
- Pred spracovaním projektovej dokumentácie na územné rozhodnutie pre komunikácie spracovať „Dopravno - kapacitné posúdenia“ na komunikáciách a ich križovatkách, v prípade, že posúdenie nevyhovie na výhľadové obdobie stanovené v STN, treba do územného plánu zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN a plánovanú výstavbu riešiť etapovite. → bude relevantné až po schválení strategického dokumentu; v návrhu územného plánu mesta sa doplní požiadavka spracovať dopravno-kapacitné posúdenia na komunikáciách pred spracovaním projektovej dokumentácie na územné rozhodnutie
- Dodržať, aby sa v súčasnosti na nezastavanom území určenom podľa koncepcie ÚPN mesta Senec na zastavanie zachovalo ochranné pásmo ciest II a III. triedy, t.j. 25 m (II. triedy) a 20m (III. triedy) od osi vozovky po oboch stranách komunikácie nemôže byť umiestnená žiadna stavba v zmysle § 15 ods. (3) písm. d) vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov. → ochranné pásma ciest sú zakreslené aj v príslušných výkresoch grafickej časti strategického dokumentu a sú vymedzené v textovej časti strategického dokumentu, v kap. 21; v návrhu územného plánu mesta je potrebné doplniť odkaz na príslušnú legislatívu -vyhlášku č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov
- V ďalšom povoľovaní stavby uviesť odvádzanie dažďových vôd → odvádzanie dažďových vôd je riešené v textovej časti strategického dokumentu, v kap. 28.4; podrobné technické riešenie bude predmetom projektovej dokumentácie
- Povoľovanie novej výstavby zosúladiť s výstavbou dopravnej infraštruktúry a prispôbiť aktuálnej kapacite dopravného systému v čase plánovanej novej výstavby. → v návrhu územného plánu mesta sa doplní požiadavka spracovať dopravno-kapacitné posúdenia na komunikáciách pred spracovaním projektovej dokumentácie na územné rozhodnutie
- Pri príprave správy o hodnotení brať do úvahy všetky relevantné pripomienky vyplývajúce zo stanovísk účastníkov zisťovacieho konania predložených k

strategickému dokumentu → všetky pripomienky boli pri príprave správy o hodnotení brané do úvahy a pri pripomienkach týkajúcich sa priamo strategického dokumentu bol navrhnutý aj spôsob ich zapracovania v ďalšej etape spracovania ÚPD, t.j. v návrhu územného plánu mesta

- Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť prečkanie) všetkých stanovísk k strategickému dokumentu a v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre strategický dokument → vyhodnotené v tejto kapitole

## **IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali**

---

Jaroslav Coplák

odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na ŽP (č. 485/2010/OHPV)

.....

## **X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení**

---

Použité boli podklady uvedené v kapitole VI., časti C tejto správy o hodnotení.

## **XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov oprávneného zástupcu navrhovateľa**

---

V Senci, dňa ..... 2016

Ing. Karol Kvál, primátor

.....

(podpis, pečiatka)