

## Z Á P I S N I C A   č . 2

### zo zasadnutia komisie podnikateľskej činnosti konanej dňa 15.05. 2014

**Prezencia:** prítomní podľa priloženej prezenčnej listiny

**Program:**

- 1) otvorenie
- 2) stanovisko komisie podnikateľskej činnosti k vyhláseniu verejnej obchodnej súťaže na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom nehnuteľného majetku
- 3) rôzne, diskusia
- 4) záver

1) Dňa 15.05. 2014 sa v sobášnej sieni MsÚ v Senci konalo zasadnutie komisie podnikateľskej činnosti. Prítomných privítal predseda komisie p. Ladislav Nádaský a zároveň ich oboznámil s programom zasadnutia. Na zasadnutie bola prizvaná Mgr. Žilková.

2) stanovisko komisie podnikateľskej činnosti k vyhláseniu verejnej obchodnej súťaže na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom nehnuteľného majetku

– Prvý podnet na prenájom pozemkov podľa priložených materiálov dala dozorná rada Správy cestovného ruchu Senec, s.r.o. a to z dôvodu odstránenia starého bufetu „Drevená dedina“, ktorý bol v dezolátnom a teda nevyhovujúcom stave. Vznikol priestor vhodný na zriadenie športoviska, ku ktorému by bolo potrebné zriadiť aj bufet s občerstvením.

a) Prvý návrh bol na prenájom pozemkov na p.č. 2590/7 – rozloha 66 m<sup>2</sup>, 2590/8 – rozloha 13 m<sup>2</sup> a p.č. 2590/1 – rozloha 30 345 m<sup>2</sup>, pričom nájomca by zriadil tak ako športovisko, tak aj bufet na občerstvenie. V tomto prípade by bol nájomca vlastníkom stavby – bufetu a pozemok pod stavbou v prenájme od mesta Senec. Nakoľko s touto variantou prenájmu má mesto negatívne skúsenosti, vznikol druhý návrh.

b) Podľa druhého návrhu by stavbu – bufet zrealizovalo mesto, teda stavba aj pozemok by boli vo vlastníctve mesta a prenajalo by sa to dlhodobo ako celok, pričom nájomca by bol súčasne zhotoviteľom a prevádzkovateľom športoviska. Mesto by sa do budúcnosti vyhlo problémom v prípade ukončovania prenájmu, keď je vlastníkom stavby niekto iný a mesto je len vlastníkom pozemku pod stavbou.

**Návrh uznesenia komisie podnikateľskej činnosti:** Komisia podnikateľskej činnosti súhlasí s návrhom b) aby stavbu – bufet zrealizovalo mesto, teda stavba aj pozemok by boli vo vlastníctve mesta a prenajalo by sa to dlhodobo ako celok, pričom nájomca by bol súčasne zhotoviteľom a prevádzkovateľom športoviska. Mesto by sa do budúcnosti vyhlo problémom v prípade ukončovania prenájmu, keď je vlastníkom stavby niekto iný a mesto je len vlastníkom pozemku pod stavbou.

Hlasovanie:    ZA: 9                    PROTI: 0                    ZDRŽAL SA HLASOVANIA: 0

5) záver

Zapísala: Blanka Šušlová – tajomníčka

  
Ladislav Nádaský

Predseda komisie podnikateľskej činnosti