

Z Á P I S N I C A č. 2

zo zasadnutia komisie ŽP MsZ konanej dňa 27. 04. 2011 .

Prezencia: - prítomní podľa priloženej prezenčnej listiny

/ neprítomní : Vladimír Čingel, Mikuláš Takács st., - bez ospravedlnenia /

Program :

1. Odpadové hospodárstvo v meste Senec. Vplyv skládky TKO na Martinský les. Pozvaný hosť p. Igor Kebis – vedúci regionálnej skládky TKO – firma AVE . Sťažnosti na dym a zápach zo skládky. Zámer EKOLO – vybudovanie dotriedňovacej haly pre TKO v areáli skládky. Separovaný zber odpadov / papier, kov, plasty, sklo / v meste Senec.
2. Možnosti zvýšenia efektivity separovaného zberu na vstupe . Pozvaný hosť p. Ing. Viera Koložsváriová, vedúca odd zelene a údržby mesta.
3. Biologicky rozložiteľný odpad – BRKO a spôsob jeho riešenia v meste - / aké sú zmluvy a s kým , diskusia o možnostiach zainteresovania obyvateľov na kompostovaní a o celkovej koncepcii riešenia tejto problematiky.
4. Informácia o stave vyhlasovania CHKP Kóvecstó na Trnavskej ulici. / prednesie tajomník komisie /
5. Územný plán mesta Senec – rozборы a prieskumy, zadanie ÚPN. Návrh na zriadenie dočasnej komisie mestského zastupiteľstva pre prípravu a spracovanie ÚPN – Uznesenie. / možnosti personálneho obsadenia komisie, diskusia o hlavných prioritách, ktoré by mali byť zapracované do ÚPN. /
6. Lokalita starej tehelne v Senci – hniezdisko Merops apiaster – ohrozený a vzácny druh avifauny. Stanovenie termínu spoločnej exkurzie členov komisie na túto lokalitu.
7. Rôzne .

Priebeh zasadnutia :

1 bod

Dňa 27. 04. 2011 o 15.00 hod. v zasadačne MsÚ v Senci sa konalo 2. riadne zasadnutie Komisie ŽP, ktoré otvorila pani predsedníčka Jana Turanská. Privítala prítomných hostí a to pána Igora Kebisa – vedúceho regionálnej skládky TKO v Senci, ktorú prevádzkuje firma AVE, ďalej konateľ a firmy AVE – odpadové hospodárstvo pána Ing. Mikuláša Altera. Taktiež bola ako hosť prítomná aj pani Ing. viera Koložsváryová – vedúca odboru zelene a údržby mesta Senec.

Následne začalo prerokovanie jednotlivých bodov programu.

Bod 1 Regionálna skládka TKO a jej vplyv na ŽP a lokalitu Martinský les – chránenú lokalitu európskeho významu a postoj k predloženým sťažnostiam občanov na zápach po spaliniach predniesol stanovisko pán Igor Kebis. Priniesol na rokovanie fotosnímkú kazety na ukladanie odpadu na skládke a podal komentár a vysvetlenia.

Kazeta je utesená geotextíliou a tesniacou fóliou proti úniku skládkových vôd do podlažia. Normy na výstavbu skládky boli splnené už pri jej výstavbe a prebieha kontinuálne monitorovanie zo strany prevádzkovateľa – firmy AVE. Žiadny požiar a únik spalín v uplynulom 1,5

roku nezaznamenali, keby takáto udalosť nastala, museli by ju riešiť v súčinnosti s Hasičským a záchranným zborom a nahlásiť takúto udalosť v zmysle zákona o ovzduší a zákona o IPKZ / integrované povolo vanie a kontrola /. Ak majú občania podozrenie , alebo cítia zápach po spaliniách, je potrebné , aby ihneď reagovali cez mestskú políciu, resp. príslušný útvar ŽP mesta, ktorý môže situáciu preveriť. Vzdušná vzdialenosť medzi skládkou a sídliskom Bautech je 2,3 km , preto je pravnepodobné, že zápach po spaliniách bol z iného zdroja / nelegálne spaľovanie odpadu v bezprostrednom okolí sídliska Bautech /. Prevádzkovateľ skládky – AVE monitoruje tesnosť protipriesakovej fólie, ako aj únik skládkových plynov do ovzdušia. Vzhľadom na to, že kazeta je ešte nová a zaváža sa veľmi krátko a biologicky rozložiteľný odpad tu skládkovať nemožno, skládkový plyn sa teraz nevytvára. Až tak v budúcnosti nastane, vybudujú aj technológiu na energetické využitie tohto bioplynu. Skládky je strážená 24 hod. strážnou službou a monitorovaná aj kamerovým systémom.

Ing. Mikuláš Alter dodal ďalšie informácie :

Predstavil firmu AVE – odpadové hospodárstvo ako modernú firmu pôsobiacu v odpadovom hospodárstve. Regionálna skládka Senec zodpovedá najvyšším štandardom. Kazeta má skladovaciu kapacitu 535 tis. m³, čo pri súčasnom objeme vznikajúceho odpadu ročne predstavuje skládkovú kapacitu na 10 rokov. To však záleží aj od toho, že nie je možné ju zaväzať BRKO, eventuálne je potrebné zvýšiť stupeň separácie KO. Momentálne zo zákona o odpadoch prináleží obci povinnosť zabezpečiť separáciu 5 zložiek / papier, plasty, sklo, kov a biologicky rozložiteľný odpad /. V spolupráci s mestom sa treba sústrediť na dokonalé zvládnutie odseparovania týchto zložiek. Následne možno uvažovať o odseparovaní ďalších komodít z komunálneho odpadu a následnej recyklácii.

Bod 2

Pani predsedníčka Turanská otvorila diskusiu na tému separovaného zberu. Chcela od zástupcov AVE vedieť ako je to s výstavbou haly na separáciu – dotriedňovanie. Ďalej poukázala na to, že vidí ako efektívnejšie vykonávať separáciu ešte na vstupoch – teda priamo pri realizácii separovaného zberu v meste. Pán Igor Kebis uviedol, že firma EKOLO s.r.o. podala projekt na výstavbu separačnej haly z Eurofondov. Projekt bol podaný a čaká sa na jeho schválenie. Okrem tohto projektu sa rieši aj projekt rekultivácie starej – dnes už uzavretej skládky. Všetky tieto projekty a aktivity prejdú v budúcnosti pod firmu AVE, ktorá môže byť ich finančným a technologickým garantom. Samotnej dôslednejšej separácii na vstupoch sa AVE nebráni, je to však aj otázka investícií, nakoľko každá komodita potrebuje špeciálne zberové nádoby. Potrebné je aj dobudovanie kontajnerových stojísk a ich racionálne rozmiestnenie v meste.

Bod 3

Ing. Viera Koložsváriová sa vyjadrila k problematike BRKO, ktorú si mesto rieši samo. Odpad z tráv a konárovina sa odoberá aj na Zberovom dvore na Réckej od občanov zdarma. Mesto rieši aj tento odpad z vlastných plôch verejnej zelene. Zakúpilo drtičky konároviny, surovinu vyváža na kompostovisko do Bernolákova, resp. ide na spracovanie v poľnohospodárstve – Černay. Kompostovanie domáce je z hľadiska energetického síce najefektívnejšie, spôsob zástavby v meste a pomerne malé výmery záhrad však využitie týchto metód obmedzujú. Kompostoviská sú aj zdrojom zápachu a ich prevádzka je pre mnoho občanov pracná. Na jar a jesenné upratovanie sa pristavujú kontajnery na BRO, občania však do nich dávajú aj stavebný odpad a pod.. Bude nutné sa zamyslieť nad celkovou koncepciou nakladania s BRKO.

Ing. Maglocký poukázal na neriešenú problematiku kuchynského odpadu. Až 90% tohto odpadu končí v kontajneroch, je to zdroj zápachu. Separovaný zber prináša tiež nebezpečenstvo tvorby zápachu, výskytu hlodavcov eventuálne vtákov a šírenie infekcií. Doriešená v meste je teda len problematika haluziny a trávy.

Bod 4

Tajomník komisie ŽP RNDr. Pál predniesol členom komisie krátku informáciu o stave vyhlasovania lokality Kôvecstó za CHKP. Jedná sa o biotop miestneho významu. Dňa 20. 10. 2010 prijala Komisia ŽP uznesenie, v ktorom navrhla mestskej rade a Mestskému zastupiteľstvu vyhlásiť túto lokalitu za Chránený krajinný prvok. Pre vyhlásenie územia treba obstarat' u odborne spôsobilej osoby Dokumentáciu ochrany prírody. Vzhľadom na to, že Ministerstvo pôdohospodárstva, ŽP a RR SR – minister Zsolt Simon vydal 5 augusta 2010 príkaz prednostom KÚŽP na dočasné pozastavenie vyhlasovania chránených území / národná sieť CHÚ / a tento príkaz stále platí, nie je možné momentálne v tomto zámere vyhlásenia Kôvecstó na 2. stupeň ochrany pokračovať. Situáciu bude mesto sledovať a bude zabezpečovať starostlivosť o danú lokalitu v rámci programu starostlivosti o mestskú zeleň.

Ing. Maglocký priblížil členom komisie stručný popis tejto lokality a jej význam najmä pre oblasť odvodu dažďových vôd. Poukázal na intenzifikáciu tlakov na oklieštenie tohto územia, napr. parkoviská, bufety a pod.. Návrh na 2 stupeň ochrany má teda svoje opodstatnenie.

Bod 5

Tajomník komisie RNDr. Pál v stručnosti naznačil význam nového Územného plánu mesta Senec a nutnosť jeho kvalitného spracovania, nakoľko význam takéhoto dokumentu sa bude na raste a výstavbe mesta prejavovať ďalších 20 až 25 rokov. Pani predsedníčka Turanská zahájila na tému ÚPN debatu.

Turanská : Nie sú zadefinované pravidlá hry v území, starý ÚPN bol zanedbaný, volili sa účelové provizóriá. Výstavba je živelná, nekontrolovaná, developerom ide len o rozparcelovanie a finančné zhodnotenie pozemkov.

Ing. Maglocký : V praxi sa prijímali nekoncepčné riešenia, teraz sú z toho následné problémy.

Vznikajú nové gethá – štvrte oddelené od mesta múrmi a rampami – to je zle.

Ing. László Vojtek : Možno by bolo zriadenie dočasnej komisie MsZ pre ÚPN aj vhodné, nakoľko ako problematická sa javí aj spolupráca medzi komisiou ŽP a komisiou výstavby.

Ing. Zoltán Kása : nepovažuje vznik takejto komisie za nevyhnutný. Zákon presne popisuje postup pri príprave ÚPN aj možnosť účasti verejnosti – pripomienkovanie.

Ing. Šimonič : Skonštatoval, že v Senci, ale aj inde existujú silné skupinové záujmy. Občania v zásade nevedia nič o tom, čo sa chystá pri príprave ÚPN. Že sa vyvesí oznam o verejnom prerokovaní v zásade nič nerieši, verejnosť nemá dostatok odbornej spôsobilosti ani času, aby sa tomu venovala. Jednoduchí ľudia sa k tomu ani nevedia vyjadriť. Predostrel myšlienku, že by sa to mohlo riešiť obdobne ako okrúhly stôl, no zároveň sa pozastavil nad nízkou účasťou občanov na uplynulom okrúhlym stole.

Ing. László Vojtek : priklonil sa k myšlienke využitia okrúhleho stola.

JUDr. Pinnel : Poukázal na zlyhanie komisie ŽP v kauze Drutechna – Sun City. .

Občania boli postavení pred hotovú vec. Došlo k veľkému výrubu zdravých hodnotných drevín – gaštanov.

Ing. Juraj Poizl : nemyslí si, že predchádzajúce komisie nemali žiadnych odborníkov, za celých 20 rokov sa územný plán nikdy nedotiahol a schválené dodatky ÚPN boli vždy zlé ! Dodatky riešili len účelovo vznikajúce satelity. Mesto vyzerá ako ZOO v stavebnom poňatí. Komisie majú len poradné hlasy, no o zmenu sa treba pričiniť zákonom, predovšetkým je potrebné, aby boli prijaté územné regulatívy. Podstatné teda nie sú komisie, ale schválené a zapracované regulatívy do územného plánu. Vytvárať ďalšiu komisiu nemá význam.

Ing. Zoltán Kása :

Prioritné by malo byť, čo sa má v území zachovať. Regulatívy sú účinným nástrojom, lebo platia aj pri vydávaní stavebných povolení.

Účastníci zasadnutia neprijali vo veci návrhu zriadenia dočasnej komisie MsZ pre ÚPN žiadne uznesenie. Zhodli sa v tom, že v nadväznosti na prijatý nový ÚPN – územný plán musia byť následne prijaté aj záväzné regulatívy, inak samotný územný plán nemá zmysel. Členovia komisie ŽP sa rozhodli iniciovať spoločné rokovanie s komisiou výstavby na tému ÚPN.

Členovia komisie uložili tajomníkovi na budúce rokovanie prizvať aj Ing. arch. Igora Križka, ktorý by mal komisii predložiť aj vyjadrenia orgánov pripomienkujúcich ÚPN / zadanie /. Tajomník komisie rozošle mailovú podobu ÚPN – zadanie šlenom komisie ŽP.

Bod 6

Návšteva na hniezdisku merops Apiaster – včelárík zlatý, v lokalite tehelňa sa odkladá, nakoľko podľa informácie ing. Maglockého toho roku lastovičky sa zatiaľ neobjavili. Tento druh lastovičky vo veľkom prilieta ku koncu mája. Akcia bude trvať asi 2 hodiny a jej dátum bude stanovený ako mimoriadne výjazdové zasadnutie komisie ŽP – operatívne./ streda/.

Bod 7

Pani predsedníčka Turanská sa opýtala Ing. Kolozsvárievej, či dávala nejaké povolenie na výrub na Farskom námestí, za kostolom vraj chýbajú veľké pagaštany. Robili tam niekedy tieň a dnes tam zrazu tieň chýba. Pani vedúca údržby mestskej zelene uviedla, že žiadne povolenie na výrub v tejto lokalite nedávala. Žiadne stromy v Senci však zatiaľ chránené nie sú. Preto s vydaním povolenia / napr. gaštany v bývalej Drutechne / v zásade investori nemajú problém.

Zasadnutie komisie bolo ukončené o 16.50 hod..

.....
Jana Turanská
predseda komisie ŽP MsZ

Zapísal: RNDr. Roman Pál - tajomník
V Senci, dňa 02.05.2011