

Z Á P I S N I C A č. 6

zo 6. zasadnutia Komisie ŽP MsZ konanej dňa 23. 11. 2011.

Prezencia: - prítomní podľa priloženej prezenčnej listiny
ospravedlnený: Ing. László Vojtek

Program :

Otvorenie 5. zasadnutia komisie, privítanie hostí.

1. Návrh rozpočtu mesta na rok 2012 v kapitole životné prostredie.
Informácia o rozpočte ŽP v rokoch 2010 a 2011. Informácie o stave prerokovania rozpočtu na rok 2012. Stanovenie priorít v investíciách do ŽP na rok 2012.
Diskusia, návrhy. Uznesenie.
2. Starostlivosť o zeleň v meste. Koncepčné zámery – Revitalizácia námestia II. etapa.
Konkrétne pripomienky k spôsobu starostlivosti o zeleň v meste.
Možnosti obmedzenia výrubu stromov v meste a program podpory výsadby.
Návrh na zostavenie poradnej skupiny pre posudzovanie návrhov na výrub.
3. Informácia o stave prípravy na výsadbu – ihrisko Jesenského ul..
Návrh na doriešenie finančného krytia výsadby z rozpočtu mesta.
4. Informácia o zrealizovanej environmentálnej vzdelávacej akcii pre školy a mládež v oblasti separovania odpadu – MUNTech s.r.o. a Environmentálny fond.
5. Prerokovanie návrhu o zverejňovaní zápisníc / uznesení / z rokovania komisie ŽP na internete.

1. Bod :

Predseda komisie a poslankyňa MsZ v Senci pani Jana Turanská oboznámila členov komisie so štruktúrou návrhu rozpočtu mesta v účtovných kapitolách týkajúcich sa ŽP. Tajomník komisie RNDr. Roman Pál oboznámil členov komisie s jeho podkladmi a návrhmi na prípravu rozpočtu na rok 2012, ktoré spracoval a predložil u hlavnej ekonómky mesta. Do návrhu rozpočtu sa dostala len časť potrebných investícií a to v kapitole Územný plán mesta v sume 10.000,-€ na vypracovanie nového Generelu zelene a ďalšia položka v kapitole Odpadové hospodárstvo v sume 10 000,-€ na dobudovanie infraštruktúry Zberového dvora mesta.

V krátkej diskusii členovia komisie zdôraznili, že náklady na ŽP sú v návrhu rozpočtu zakomponované dosť neprehľadne – t.j. v rámci rôznych Programov a Podprogramov a nie je tak zrejmý konkrétny spôsob využitia finančných prostriedkov. Privítali by jasnejšiu a prehľadnejšiu štruktúru rozpočtu. Tajomník RNDr. Roman Pál vysvetlil, že o tomto probléme s pani Ing. Matúšovou- hlavnou ekonómkou mesta už hovoril a poukázal na to, že účtovná osnova samosprávy je určená platným opatrením MF SR, takže problém sprehľadnenia možno riešiť len vydiskutovaním si jednotlivých účtovných položiek.

Diskusia :

Pán Mikuláš Takács st. sa spýtal, či náklady na zeleň za nové lokality / napr. Mlynský klin, alebo Malý Biel / sú zahrnuté v rozpočte, čím poukázal na to, že s nárastom obytých zón je potrebné, aby sa navyšoval aj rozpočet na zeleň. Ďalej sa spýtal na možnosť pridelenia osobného motorového vozidla pre pani Ing. Kolozsváriovú – vedúcu odboru zelene a údržby mesta.

Pani Kolozsváriová uviedla, že nové lokality spadajú pod jej údržbu a žiadala o navýšenie rozpočtu z tohto titulu. To je však otázne, vzhľadom na všeobecnú ekonomickú situáciu. Osobné auto nepotrebuje, a malé nákladné auto, ktoré používa jej plne vyhovuje.

Predsedníčka komisie pani Turanská poznamenala, že ku zvýšeniu rozpočtu na údržbu dôjde aj z titulu prebrania pracovníkov, ktorí doteraz boli zamestnancami cez Sociálny podnik mesta, čím sa objektívne zvýšia náklady na mzdy, časť ktorých doteraz mestu preplácal OÚP v Senci. Do nákladov mesta spadajú aj dodateľské služby, ktoré faktúruje napríklad SCR za údržbu chatovej oblasti na Slniečnych jazerách.

Pán Ing. Juraj Poizl odbočil od témy rozpočtu a vrátil sa ku sviatku Všetkých svätých, keď boli na cintoríne problémy s odtekaním úžitkovej vody a následnej pľáčkanici, čo pokladá za nedôstojné, ale i nebezpečné. Požiadal Ing. Kolozsváriovú o neodkladné vyriešenie tejto záležitosti.

Tajomník komisie RNDr. Roman Pál poukázal na fakt, že výsadba zelene stojí dnes značné finančné prostriedky, ale následne nie sme schopní poskytnúť vzrastlej zeleni najmä v horúcich letných dňoch, ako tomu bolo v auguste t.r., potrebnú starostlivosť, najmä zavlažovanie. V auguste t.r. člen komisie Ing. Maglocký a jeho žiaci doslova zachraňovali stromy na kruhovej križovatke pri Lídlí - a manuálne – konvami ich zalievali !! Mesto má síce malé univerzálne polievacie auto, ale toto je kapacitne dostatočné len na zalievanie muškátov. Je treba investovať jak do výstavby zdrojov úžitkovej vody na závlahy, tak i do operatívnejšej alternatívy – nákupu veľkokapacitného polievacieho vozidla – stačilo by úplne staršie repasované vozidlo typu LIAZ. Odber vody by sa mohol realizovať z odberného objektu, ktorý možno vybudovať priamo na jazerách . Je to najlacnejšie, najrýchlejšie a najoperatívnejšie riešenie.

Ing. Maglocký poukázal na opakujúce sa veľké suchá – napr. teraz je situácia na jazere Kovecste taká, že prakticky už vidieť dno. Skonštatoval, že jedno malé polievacie auto mestu iste nestačí, kapacitne je vhodné len na závlahu muškátov. Nemáme čím za takej to situácie zachrániť dlhoročnú zeleň. Uviedol aj, že situáciu ďalej zhoršuje aj podkosenie stromčekov, v dôsledku čoho stromy následne vysychajú – nemalo by sa strojovo vykášať v tesnej blízkosti pňov stromčekov . Ak je možné, mohli by sa dohľadať aj staré studne, napr. na Kollárovej vo dvore škôlky. Taktiež na ul. SNP za autobusovou zastávkou.

Pani Ing. Kolozsváriová poznamenala, že polievacie autíčko je celosezónne využité a je s ním spokojná.

Ing. Zoltán Kása vyjadril názor, že nemali by sme uvažovať o použití staršieho vozidla, Možno by sa mohlo uvažovať o využití vozidla CAS / fekálne /.

JUDr. Mikuláš Pinnel navrhol urobiť ekonomický prepočet – medzi alternatívami kúpa / prenájom takéhoto účelového vozidla. Rozhodnúť sa po ekonomickej analýze.

Pán Mikuláš Takács navrhol porovnať rozpočet mesta Senec v kapitole zeleň s rozpočtom obdobného mesta – napr. Galanty. Vyjadril názor, že v tejto oblasti má Senec poddimenzovaný rozpočet – čo je treba zmeniť, nakoľko je Senec kúpeľným mestom .

Ing. Kolozsváriová poznamenala že porovnanie rozpočtov nemusí byť objektívne, nakoľko rozsah obhospodarovanej zelene je rozličný.

Predsedníčka pani Turanská prezentovala svoje skúsenosti z návštevy Schwechatu, čo je druhé najbohatšie mesto v Rakúsku. Senec je tretie najbohatšie mesto na Slovensku. V Rakúsku sú jasné priority : starostlivosť o zeleň a podpora športových aktivít.

Ing. Tibor Šimonič poznamenal, že zlyhali niektoré funkcie mesta pri údržbe zelene. Poukázal na tradičné skrášľovacie aktivity, na základe dobrovoľných aktivít občanov. Je potrebné založiť osobitný podúčet na tieto skrášľovacie aktivity – výsadbu občanmi aktivistami.

Pán Mikuláš Takács st. povedal svoju skúsenosť o tom, ako sa 30 rokov na niektorých lokalitách v Senci vysadzuje zeleň a stále to následne vysychá. Na vine je nekvalitná výsadba , kopanie plytkých jám a - najmä nesystematické, resp. nijaké zavlažovanie.

3. Bod :

Predsedníčka komisie pani Jana Turanská informovala členov komisie o stave prípravy výsadby zelene na ihrisku na Jesenského ul.. Podotkla, že v mestskom rozpočte boli naplánované peniaze na revitalizáciu tohto ihriska, nie však na výsadbu zelene. Predložila projekt výsadby zelene pre toto ihrisko, ktorý financovala z osobných zdrojov a ktorý spracoval renomovaný záhradný architekt. Rozpočet na zazelenenie podľa predloženého projektu činí 9 300,-€, čo je podľa pani Turanskej aj pána Ing. Maglockého, ktorý tento projekt prehodnotil a robil v tomto smere poradcu – dosť predimenzovaný rozpočet a je možné projekt výsadby s určitými zmenami zrealizovať fakticky za polovičnú sumu. Náklady na výsadbu by sa dali znížiť aj zapojením školskej mládeže a akcia by mohla tak byť aj súčasťou environmentálnej výchovy.

Pani Turanská sa obrátila s projektom na TESCO, ktoré má aj programy na finančnú podporu environmentálnych aktivít. Vedenie spoločnosti však stoplo všetky dotácie pre tento rok, takže financovanie nie je zabezpečené.

Tajomník komisie ŽP RNDr. Pál poznamenal, že nie je možné dlhodobo odkladať dokončenie diela a bolo by možné použiť na tento účel prostriedky, ktoré mesto vybralo z titulu poplatkov za malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Tieto prostriedky by sa mali vyúžiť vždy účelovo – t.j. na novú výsadbu. V roku 2011 sa už vybrala čiastka 6 000,- €, a to vďaka novo schválenému VZN č. 1/2010. Rok predtým činil výber poplatku len 300,-€. Je predpoklad, že v ďalších rokoch zlepšeným, ale najmä spravodlivým výberom tohto poplatku sa bude vytvárať čiastka okolo 10 000,-€/rok a prostriedky z tohto titulu plynúce do rozpočtu mesta umožňujú každý rok výsadbu jednej obdobnej lokality.

Na základe diskusie v tejto veci prijala komisia návrh Uznesenia.

Návrh uznesenia č. .../2010: Komisia ŽP MsZ doporučuje MsR a MsZ/, aby sa prostriedky z výberu poplatku MZZO účelovo použili na realizáciu výsadby zelene – ihrisko Jesenského a aby sa výsadba zrealizovala na jar 2012. Ďalej komisia navrhuje, aby sa aj do budúcnosti používali výnosy z poplatkov MZZO výlučne na výsadbu novej zelene na verejných priestranstvách.

Hlasovanie :

Za : 8 , Proti 0 , Zdržal sa 0 / Pozn. 1 člen neprítomný /

Pán Mikuláš Takács st. poznamenal, že treba rátať s istým odporom zo strany finančnej komisie mesta. Jej predseda pán Agárdy potrebuje okresať rozpočet mesta.

Ďalej podotkol, že je otázne, prečo je rozpočet mínusový, ak sa pôvodne predpokladali také významné príjmy z logistických centier.

Ing. Ján Maglocký vyjadril na druhej strane však názor, že ak budú spoplatnené subjekty - podnikatelia vedieť, že poplatky MZZO idú skutočne do výsadby verejnej zelene, budú sa stavať pozitívnejšie k plneniu tejto povinnosti.

JUDr. Mikuláš Pinnel vyjadril názor, že naozaj by bolo zaujímavé preskúmať, prečo je pomerne značná disproporcija medzi očakávanými a skutočnými príjmami z logistických centier.

Pán Ing. Zoltán Kása sa obáva o tvorbu rozpočtu a krátenie príjmových položiek mestám a obciam zo strany štátu.

2. Bod :

Členovia komisie vyjadrili svoje námietky voči zásahom do zelene.

Ing. Tibor Šimonič informoval členov komisie o veľkoplošnom holorube až po koreň pri ceste na Sv. Martin. Ing. Kolozsváriová vysvetlila, že sa tu jedná o zásah energetikov v ochrannom pásme VN, čo sú povinní robiť zo zákona o energetike a nie je to v rozpore so zákonom o ochrane prírody. Mesto však nikto o zásahu neinformoval.

Členovia komisie diskutovali o veľmi vysokom počte žiadostí o výrub a o spôsobe, ako obmedziť tento neželaný stav. Diskutovali sa problémy náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny, odôvodnenia žiadostí – t.j. od závažných dôvodov až po negatívny vzťah k zeleni a prírode. Ing. Maglocký poukázal na fakt, že mesto má málo stromov, a keby sa rúbali len tzv. prerastené stromy, bolo by to akceptovateľné a pochopiteľné. Bolo by potrebné, aby okrem vzrastlých stromov sa v podraсте uchovávali mladé stromy, ktoré budú schopné ich v budúcnosti nahradiť. Poukázal, že k ničeniu stromov napr. Šafárikova dochádza v dôsledku vzdušných vedení EE a je potrebné nahrádzať takéto vedenia podzemnými káblami, aby nebolo nutné hyzdiť koruny stromov.

JUDr. Mikuláš Pinnel poukázal na starosti s prerastenou sídliskovou zeleňou – napr. ihličnanmi, ktoré tienia, nemajú potrebný životný priestor – lebo boli zle vysadené, a poukázal na nepružný systém povoľovania takýchto výrubov. Poukázal na fakt, že je nezmysel, aby kvôli výrubu musel obehávať celú bytovku a žiadať súhlas susedov z

ktorých má každý iný názor, eventuálne aj emocionálne väzby ku drevine.

Predsedníčka komisie pani Jana Turanská sa stotožnila s nelogičnosťou takéhoto postupu, o drevinách by mali rozhodovať odborníci – napr. členovia komisie ŽP. Nie je dobré, ak rozhoduje iba jedna osoba – to by sa dalo akceptovať iba v havarijných prípadoch.

Ing. Zoltán Kása poukázal na fakt, že tak, ako chodí komisia výstavby do terénu, tak by aj komisia ŽP mala v teréne rozhodovať o odôvodnenosti, resp. neodôvodnenosti výrubov.

Návrh uznesenia č. .../2010: Komisia ŽP MsZ doporučuje MsR a MsZ/, aby sa k žiadostiam o výrub vyjadrovala a vyhodnocovala ich pracovná skupina, ktorá by sa vytvorila z vybraných členov komisie ŽP a prerokovávala by žiadosti na mieste. Prípady, ktoré sú jednoznačné a je potrebný neodkladný zásah, by naďalej zostali v kompetencii pani Kolozsvárieovej, ktorá by pracovnú skupinu následne informovala.

Hlasovanie :

Za : 8 , Proti 0 , Zdržal sa 0 / Pozn. 1 člen neprítomný /

Pani predsedníčka komisie Jana Turanská stručne oboznámila členov o pripravovanom projekte revitalizácie Námestia 1. Mája – II. etapa. Projekt je pripravený a počítá sa s jeho prefinancovaním z eurofondov . Čaká sa na výzvu riadiaceho orgánu- Ministerstva poľnohospodárstva a regionálneho rozvoja, aby sa projekt mohol podať. Očakáva sa, že výzva by mala byť zverejnená v prvom polroku 2012. Rozpočet na revitalizáciu podľa pripraveného projektu je 800 tis. € . Konečná suma za realizáciu môže byť aj nižšia, záleží to na výsledku výberového konania na dodávateľa – verejnom obstarávaní. Projekt môže byť aj variován a v zásade neráta s výrubom tam existujúcej vzrastlej zelene. Vzhľadom na blízkosť hlavnej cesty sa na území neráta s výstavbou ihriska v projekte. Predpokladá sa obnova zelene, jej estetických a hygienických funkcií a vybudovaním lavičiek na posedenie.

Ing. Ján Maglocký sa vyjadril, že projekt mu dal už asi pred 2 rokmi pán Takács st. na pripomienky. Vyjadril sa, že umiestnenie objektov v realizačnej štúdií by riešil ináč. Napríklad nesúhlasí s výsadbou nového živého plotu úplne na kraji cesty, ďalej podotkol, že toto územie vytvára jedinečné riešenie na zakomponovanie cyklistického chodníka, ktorý nie je ináč ako v centre mesta riešiť.

Pán Mikuláš Takács st. sa pozastavil nad predpokladanou realizačnou sumou – 800 tis. € . Sumu považuje za vysoko premrštenú vzhľadom na riešenú plochu / podľa neho sa jedná o plochu 5 árov / a za osadenie asi 30-tich lavičiek. Počíta sa s osadením veľkých plôch zámkovej dlažby, čo poškodí koreňový systém vzrastlých stromov. Je to typický príklad, ako sa nakladá s peniazmi z eurofondov. Prístup k navrhutej porovnal s prístupom k revitalizácii parku Janka Kráľa v Bratislave – Petržalke. Tam zámer stroskotal na občianskom odpore voči takto poňatej revitalizácii. Podotkol, že je v spojení s rektorom VŠ zahradníckej a sadovníckej v Lednici a navrhované projekty s týmto odborníkom konzultuje. Pán Takács však zdôraznil, že treba byť objektívny a z tohto dôvodu na druhej strane sa veľmi pochvalne zmienil o už zrealizovanom projekte revitalizácie Farského námestia a Amfiteátra.

Pán Ing. Zoltán Kása zhrnul debatu a vyjadril sa, že v každom prípade predpokladom úspechu pri realizácii revitalizácie – II. etapy je pripravený projekt, výberové konanie vo forme verejného obstarávania a následne vybraný dodávateľ prác.

4.Bod :

Tajomník komisie RNDr. Pál informoval členov komisie o zrealizovanej environmentálnej vzdelávacej akcii pre školy a mládež v oblasti separovania odpadu – MUNTech s.r.o. a Environmentálny fond, ktorá sa uskutočnila dňa 26.10.2011 pred MsKS.

Vyjadril poďakovanie za výbornú operatívnu účinnosť škôl, múzea a MsKS, správy a údržby mesta ako aj firme AVE Bratislava .

5.Bod :

Predsedička komisie pani Jana Turanská poverila tajomníka komisie, aby všetky zápisy z rokovaní Komisie ŽP v roku 2011 nechal **zverejniť na mestskej internetovej stránke**. O termínoch zasadnutí komisie ŽP na rok 2012 bude členov komisie informovať do 20 januára 2012.

Zasadnutie komisie bolo ukončené o 17. 00 hod.

.....
Jana Turanská
Predsedička Komisie ŽP MsZ

Zapísal: RNDr. Roman Pál - tajomník
V Senci, dňa 28.11. 2011