

Zápisnica z prezentácie konceptu riešenia „ Revitalizácia nám. 1. Mája –II. “

Dňa 08.02.2012 sa uskutočnila v priestoroch MsÚ prezentácia riešenia Projektu II etapy revitalizácie zelene na nám. 1. Mája v Senci – spracovateľ PD: NOVOARCH – Ing. Ladislav Prekop.

Prezentáciu uviedla viceprimátorka mesta pani **Helena Nemcová**, ktorá uviedla, že pôvodný projekt z roku 2009 nebol zrealizovaný z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov na strane riadiaceho orgánu – ministerstva. Nakoľko bude vydaná ďalšia nová výzva na eurofondy pre tento operačný program, mesto pripravuje nový projekt revitalizácie, ktorý vychádza z pôvodného, ale redukuje spevnené plochy, zohľadňuje lepšie reálnu veľkosť riešenej lokality, pričleňuje doriešenie blízkej a priestorovo previazanej lokality pred mestskou poliklinikou. Predložený koncept riešenia by mal byť doplnený a upravený v zmysle vecných a konštruktívnych pripomienok, ktoré budú zapracované do definitívnej podoby projektu.

Pán Zoltán Kása:

Požiadaval riešiteľa projektu, aby predostrel technicko- ekonomické podmienky realizácie navrhovaného projektu revitalizácie – II etapa. Je potrebné, aby sa kvôli konštruktívnej diskusii zúčastnených jasne definovali všetky východiská a označili jasne pravidlá čerpania prostriedkov z aktuálnej výzvy a operačného programu riadiaceho orgánu.

Riešiteľ projektu Ing. Ladislav Prekop predložil mapové situácie a prezentoval posledné úpravy konceptu riešenia. Prioritami riešenia sú :

- viac zelene
- zmenšenie plochy pôvodne uvažovaných spevnených plôch
- prehodnotenie množstva mobiliáru, napr. zníženie počtu fontánok s pitnou vodou zo 4 na 1, redukcia osvetlenia, posedov
- logické prechody pre peších
- riešenie nového priestoru pred poliklinikou
- perspektívne riešenie parkovania vozidiel a výstavby parkovacieho domu
- ponechanie koridoru na perspektívnu výstavbu cyklotrasy Lídl - Tesco

Riešiteľ podotkol, že zároveň je treba riešiť pri vymedzení plochy zelene aj nároky na parkovanie vozidiel pred poliklinikou a v priľahlých bytových domoch. Predmetom revitalizácie v rámci projektu revitalizácie zelene však parkovanie- statická doprava ako taká riešená byť nemôže, nakoľko by sa nejednalo o oprávnené náklady projektu revitalizácie zelene. Pri spracúvaní konceptu projektu však ako riešiteľ zohľadňuje aj budúce požiadavky statickej dopravy a dopravy na pozemných komunikáciách – nie je však možné ich zapracovať do projektu, nakoľko peniaze z príslušného operačného programu a cieľa sú výhradne určené na ŽP – revitalizáciu zelene a úpravu a infraštruktúru parkovej plochy vrátane inventáru. V rámci riešeného projektu musia byť všetky náklady tzv. oprávnené medzi ktoré spadajú aj parkový mobiliár - ako lavičky, osvetlenie, odpadové koše a pod.. Do projektu nie je možné naprojektovať po-

ložky, ktoré ministerstvo – riadiaci orgán OP vyškrtá. Rieši sa preto len vymedzená plocha parku, oficiálne projekt nemôže riešiť parkovacie plochy, ani vzťahy k ceste I. triedy, ani cyklo trasu. Tieto investície musí riešiť mesto následne a z iných investičných zdrojov.

Ďalšou podmienkou realizácie projektu sú parcely vo výlučnom vlastníctve mesta, nezaťažené inými ťarchami. Pri spracovaní predchádzajúceho projektu z tohto dôvodu nemohli byť do pôvodného riešenia projektu zahrnuté plochy pred poliklinikou. Medzičasom sa mesto už stalo vlastníkom týchto parciel a preto je možné a potrebné zahrnúť ich do teraz pripravovaného projektu revitalizácie – čím sa táto lokalita mesta rieši komplexne.

Projekt – jeho koncept rieši zeleň ako viacetážovú, teda vysokú zeleň, kroviny a trávnaté plochy. Zavlažovanie sa uvažuje automatické, z vlastného mestského zdroja úžitkovej vody.

Rozpočet celej akcie sa pripravuje podľa cenníka SŠÚ SR a limit prostriedkov je presne daný Riadiacim orgánom OP.

V diskusii boli vznesené nasledovné pripomienky :

Pán Mikuláš Takács st. :

Vie že sa v lokalite parku robila studňa na úžitkovú vodu a podzemný vodojem. Tieto treba do PD zaznačiť, aby sa s nimi rátalo a pri realizácií nevznikol problém. Ďalej poukazuje na Potrebu vypustenia zbytočných investícií – napr. posedov s lavičkami v blízkosti hlavnej cesty, kde isto nikto nebude sedávať. Pri založení chodníka z betónových kociek dôjde pri príprave podložia k porušeniu koreňov okolitých stromov, navrhuje riešiť chodník plastovými zatrávňovacími dlaždicami. Takto doporučuje riešiť tzv. divé chodníky. Ďalej poukazuje na potrebu umiestnenia aspoň 1/3 lavičiek do tieňa stromov, a všeobecne na potrebu starostlivosti o mikroklimu v meste. Pri samotnej realizácii projektu treba dohliadnuť aj na realizátora prác, aby sa aplikovala len kvalitná navážka hliny / nie íly a odpad. zeminy /, nakoľko nekvalitná výsadba spôsobuje trvalé živorenie zelene.

Ing. Rudolf Bittner :

Poznamenal, že časť priestoru pred poliklinikou je jediné dostupné miesto v tejto lokalite pre výstavbu garážového domu. Žiada vymedziť priestor riešenej zelene tak, aby zo strany od Tureckej ulice, kde existuje dnes nevyhovujúce staré parkovisko, bola zabezpečená plocha pre výstavbu budúceho garážového domu. Takto zabratú zelenú plochu chce vykompenzovať ušetrením plochy samotného parku, kde nebude potrebné budovať iné parkovacie miesta. Pred poliklinikou navrhuje zachovať pozdĺžne parkovacie miesta za podmienky, že doprava sa zjednosmerní. Zámer vybudovať cyklochodník je reálny od Tesca až po Turecký dom, ďalej treba zvážiť, po ktorej strane parku treba vynechať koridor pre jeho budúce riešenie – nie je to však súčasťou terajšieho projektu revitalizácie parku. Ďalej poznamenal, že je potrebné sa rozhodnúť, či na riešenej lokalite bude park, alebo detské ihrisko. Následne tak

nebude potrebné sa v riešení zaoberať pohybom detí a ich bezpečnosťou. Nakoniec uviedol, že v blízkosti plánovaných parkovacích miest netreba vysádzať lipu, táto nepríjemne znečisťuje parkujúce vozidlá. Každé 2 parkovacie pozdĺžne miesta na ulici navrhuje oddeliť vhodným stromom – kvôli tieňu. Navrhuje riešiť výstavbu inžinierskych sietí spoločne – jedným kolektorom.

Ing. László Vojtek :

Poznamenal potrebu nového dopravného riešenia prepojký na hlavnú cestu, ktorá pretína riešený park. Navrhuje úpravu dopravného značenia tak, aby nebolo možné s vozidlami vychádzať doľava. Chodníky vnútri parku navrhuje riešiť v zásade podľa už „vyšliapaných“ trás. Stávajúci živý plot pozdĺž hlavnej cesty by sa nemal zlikvidovať, ale zachovať a ošetriť, resp. ešte ho dosadiť pozdĺž až do konca parcely smerom k Lídľu.

Karol Czére :

Poznamenal, že popri hlavnej ceste je vyšliapaný chodník medzi živým plotom a obrubníkom. Preto je vhodné riešiť práve tu vybudovanie viacúčelového chodníka.

Mgr. Gejza Varga :

Vyjadril názor, že aj nový koncept riešenia predpokladá príliš veľké množstvo osadených lavíčiek, čo nie je potrebné a stotožnil sa s potrebou úpravy výjazdu vozidiel na prepojovacej komunikácii – t.j. povolenie výjazdu na hlavnú cestu len doprava.

Pani Némethová / záhradná architektka /:

Poukázala na potrebu čo najväčšieho zachovania vzrastlých drevín. V riešenom území by sa malo myslieť na matky s deťmi, ktoré čakajú na rôzne vyšetrenia, takže malé ihrisko s posedom ním by sa malo v projekte riešiť.

Ing. Ján Maglocký :

Z hľadiska úpravy dopravných pomerov treba uvažovať s dopravným prepojením poza polikliniku na Kollárovu ul.. Treba zachovať maximum stávajúcej zelene a revitalizovať ju tzv. zdravotno – výchovným rezom / sofory /. Poukázal, že v koncepte projektu je zakreslený len budúci stav zelene, ale nie je zachytený stav súčasný. Tento je ale zachytený v starom projekte, dreviny, ktoré sú v riešenej lokalite treba však riadne zadokumentovať a očíslovať, aby nedošlo k ich zámene, najmä pri výrube.

Nesúhlasí s likvidáciou existujúceho živého plotu / Ligustrum /, je tu asi 300 kríkov, ktoré je možné regenerovať, orezať a ohumusiť. Novo vysadený živý plot osadený úplne pri obrubníku cestnej komunikácie bude živiť, resp. sa ani nemusí ujať. Terajší koncept projektu revitalizácie vyzerá lepšie ako pôvodný, ale je potrebné potlačiť tvrdé línie, napr. urobiť meandre so špecifickou výsadbou tráv – suchomilných a pod.. Zeleň treba výškovo rozčleniť, použiť skupinu vyšších krovín. Obhajuje možnosť vybudovania cyklochodníka / jedno-

smerného / pozdĺž hlavnej cesty.

Ing. Maglocký sa dohodol s projektantom, že mu bude poskytnutý technický podklad – 2x mapové situácie novonavrhovaného konceptu riešenia revitalizácie, ktoré bude pripomienkovať. Spíše a zakategorizuje dreviny podľa ich ekologickej hodnoty, ktoré je nevyhnutné zachovať, ktoré by bolo dobré zachovať a tie, ktorých zachovanie nie je nevyhnutné. Následne tieto pripomienky bude konzultovať s pani Ing. Aghovou – riešiteľkou projektu výsadby tak, aby sa minimalizovali plánované výrubu v riešenom území. Nakoľko pred poliklinikou nebola druhová charakteristika drevín zadokumentovaná, zadokumentuje ju aj s návrhmi na zachovanie. Pripomienky budú vypracované neodkladne v priebehu nasledovného týždňa, t.j. do 17. 02. 2012 .

Záver :

Prezentáciu konceptu riešenia projektu zhrnul riešiteľ **Ing. arch. Ladislav Prokop – NOVOARCH** sa zaviazal v maximálne možnej miere rešpektovať vznesené pripomienky, vrátane pripomienok, ktoré spracuje Ing. Maglocký. Podotkol, že v budúcnosti uvažovaná cyklotrasa bude vyžadovať spracovanie dopravnej štúdie. Projekt bude riešený tak, aby zohľadnil budúce možné riešenia parkovacích plôch, či cyklotrasy. Následné úpravy plôch parku na úpravy a nové funkčné využitie je možné vykonať však až po 5-ich rokoch od kolaudovania projektu revitalizácie parku – ktorý je predmetom riešenia teraz. Poznamenal, že zoznam vysádzaných druhov rastlín koncept riešenia nateraz neobsahuje a je možné ho konzultovať s riešiteľkou projektu výsadby. Projekt osvetlenia tiež bude pozmenený, navrhujú sa vysoké stožiare rovnakého typu ako revitalizácia pred MsÚ, stĺpikové osvetľovacie telesá sa vynechajú celkom a zabuduje sa aj zemné osvetlenie.

Počíta sa aj s takými úpravami povrchu chodníkov ako slepecká dlažba, aby sa vyhovelo všetkým požiadavkám na bezpečnosť.

Zapísal : RNDr. Roman Pál
tajomník komisie ŽP

V Senci dňa 08. 02. 2012

